

Внешнеполитический курс Чан Кайши в 1949-1975 гг.: достижения и трудности

Укрепление российско-китайских межгосударственных отношений, которое происходит в последние годы, способствует повышению интереса к изучению специфических черт внешнеполитического курса Китая в различные периоды его истории. При этом, как представляется, важно исследовать и внешнеполитическую деятельность Китайской Республики (Тайваня), около 70 играющей определенную роль в развитии отношений между Москвой и Пекином. С учетом данного обстоятельства представляется уместным проанализировать характерные особенности внешнеполитического курса Чан Кайши в 1949-1975 гг.

Представляет научный интерес характер отношений Чан Кайши с СССР, Японией и западными державами, причины, позволившие ему удерживать власть на Тайване в течение четверти века при наличии явной угрозы со стороны Пекина. Специфика взаимоотношений генералиссимуса Чан Кайши с Вашингтоном может помочь лучше осознать особенности политики США в отношении своих младших партнеров, активно используемых в противостоянии с Россией.

После поражения в Гражданской войне в Китае и эвакуации на Тайвань статус Чан Кайши существенно понизился – из лидера крупного государства он превратился в правителя нескольких небольших островов, находившихся под угрозой вторжения частей НОАК с материка. Помимо внешнеполитических факторов роль в поражении Гоминьдана сыграли, по аналогии с Белым движением в Гражданской войне в России, узкая социальная база и недооценка противника [2: 277].

Генералиссимус больше не имел возможности вести переговоры с великими державами на равных условиях; СССР не признал Китайскую Республику на Тайване, провозглашенную Гоминьданом. С другой стороны, Соединенные Штаты и их союзники не признали Китайскую Народную Республику, сохранив членство в Организации Объединенных Наций за Тайванем, как за Китайской Республикой [4: 3].

В данных условиях режим Чан Кайши оказался в полной зависимости от Соединенных Штатов Америки. Следует признать, что поначалу призывы о помощи Чан Кайши и его супруги Сун Мэйлин, ставшей, по существу, неофициальной главой МИДа Тайваня, к властям США, не вызывали ответной положительной реакции Вашингтона. 5 января 1950 г. президент США Г. Трумэн заявил: «... Правительство Соединенных Штатов не предоставит военную помощь войскам, дислоцирующимся на Тайване. ... ресурсы острова вполне достаточны для организации на нем обороны собственными силами» [Цит. по: 12: 83]. 12 января 1950 г. государственный секретарь США Д. Ачесон заявил о том, что Тайвань, равно как и Южная Корея, находятся за пределами оборонительного периметра Соединенных Штатов Америки [6: 52].

6 января 1950 г. Великобритания, являвшаяся, по сути, после Второй мировой войны, младшим партнером США, нанесла еще больший удар по престижу и безопасности режима Чан Кайши на Тайване, официально признав правительство Китайской Народной Республики [9: 61].

Расклад сил коренным образом изменился после начала советско-американского противостояния, приведшего к «холодной войне», и после начала в 1950 г. войны в Корее, в ходе которой Китайская Народная Республика оказала помощь коммунистическому правительству Ким Ир Сена. Осознав масштабы угрозы своему влиянию в Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке, исходившей от КНР и поддерживавшего ее Советского Союза, правительственные круги США решили реализовать предложение Чан Кайши о превращении Тайваня и принадлежавших ему островов в «аванпост антикоммунизма» [11: 385].

В 1950 г. 7-й флот США вошел в Тайваньский пролив, получив возможность по своему усмотрению использовать любой тайваньский

порт. С декабря 1954 г., после заключения между США и правительством Чан Кайши «договора о взаимной безопасности», военное присутствие США на острове Тайвань еще более усилилось. Состав группы американских военнослужащих, которая фактически, по сообщению индийского еженедельника «Дели Таймс» от 19 марта 1954 г., был доведен до 25 – 30 тыс. чел. Летом 1955 г. для координации взаимодействия между американскими сухопутными, морскими и воздушными силами американский 7-й флот создал на Тайване так называемый «Формозский центр связи», который с 1 ноября 1955 г. был переименован в «Командование оборонительных сил США на Формозе» [1: 44].

В 1955 г., только по газетным сообщениям, на Тайване побывало более 45 американских генералов в ранге от генерал-майора и выше. С начала 1956 г. офицеры США высших рангов, в том числе председатель Объединенной группы начальников штабов США адмирал С. Рэдфорд и министр военно-воздушных сил Р. Куорлес посетили Тайвань, где открыто пропагандировали войну с Китайской Народной Республикой [12: 83].

Как отмечала редакция издававшегося в Пекине журнала «Народный Китай» в 1956 г., «...Американская шпионская организация, известная ранее под названием «Западные предприятия» («Вестерн интерпрайсис инкорпорейтед»), открыла свои филиалы на Тайвани, на Цзиньмыне, Мацзу и других островах, где обучает так называемые «партизанские отряды», а также создала «партизанский командный центр», имеющий целью организацию подрывной деятельности в приморских районах Китая. В декабре 1955 г. США заявили, что они намерены обучить на Тайване 9 резервных дивизий, причем все обучение будет вестись по американским военным уставам» [Цит. по: 2: 19].

В стремлении сохранить поддержку США Чан Кайши был вынужден идти на уступки в экономических вопросах. В 1952 г. между США и правительством Китайской Республики было заключено соглашение «об охране частных капиталовложений США», по которому американским частным предпринимателям была гарантирована свобода деятельности и обращения их прибыли в доллары; в июле 1954 г. в столице Тайваня Тайбэе было опубликовано «Положение о капиталовложениях иностранцев», по которому американский капитал на Тайване не подвергался никаким ограничениям [13: 207].

В результате, американские монополии взяли под контроль различные отрасли народного хозяйства. Десятки тайваньских электростанций перешли в руки американской компании «Westinhaus Electric», которая совершала огромные капиталовложения в электропромышленность

острова. По оценке печати Тайваня, на сахароварных и солеварных предприятиях – важнейших отраслях легкой промышленности Тайваня – американские капиталовложения в тот период составляли 60 % всего капитала этих предприятий [8: 54].

Подобная ситуация не могла не внушать генералиссимусу оптимизма – прибыль, получаемая американскими компаниями на Тайване позволяла надеяться на то, что США не позволят войскам НОАК вторгнуться на Тайвань. В то же время, на протяжении всех 26 лет правления на Тайване Чан Кайши оставался максималистом и вынашивал планы возвращения власти над материковым Китаем с помощью военной мощи США. Однако необходимо признать, что подобное развитие событий было невозможным. Даже администрации наиболее дружественных к Чан Кайши президентов США Д. Эйзенхауэра и Р. Никсона (которого Чан Кайши и Сун Мэйлин считали близким другом и, более того, сыном) не желали обострять отношений с КНР и СССР. Дж. Кеннеди не раз говорил о возможности превентивного удара по Советскому Союзу, а министр обороны Макнамара – об «ограниченной войне», «контр-силе», о готовности администрации Кеннеди применить ядерную бомбу против Лаоса, Вьетнама, КНР и СССР, но данные высказывания, по существу, были лишь политической декларацией [3: 231].

Резкое ухудшение советско-китайских отношений, наступившее в период правления Н.С. Хрущева, продолжавшееся до конца 80-х гг. XX в., не улучшило ситуацию. Более того, США, стремясь укрепить свои отношения с КНР и лишить СССР шанса на восстановление отношений с Пекином, в 1972 г. признали КНР, получившую членство в ООН. В знак протеста Чан Кайши заявил о выходе Китайской Республики из данной организации, чтобы избежать насильственного исключения своего государства из ООН [5: 22].

Представляется, что СССР и Тайвань, по примеру США и КНР, могли бы пойти на сближение для укрепления своего положения на Дальнем Востоке. Однако этому воспрепятствовали бескомпромиссность и господство идеологической составляющей во внешней политике обеих сторон, игнорирующей, таким образом, известный тезис британского политика Г. Пальмерстона об отсутствии постоянных врагов и наличии постоянных национальных интересов. Тем не менее, потепление отношений между Пекином и Вашингтоном все же не привело к вторжению воинских частей НОАК на Тайвань [8: 54].

Генералиссимус Чан Кайши скончался 5 апреля 1975 г., указав в своем политическом завещании на необходимость следования принципам Сунь Ятсена: защиты национальной культуры, защиты демократии

и «оздоровления» материкового Китая [5: 23]. Преемником Чан Кайши на посту президента Тайваня, как и ожидалось, стал его сын и ученик Цзян Цзинго, последние годы жизни отца выполнивший ряд дипломатических поручений генералиссимуса [8: 54]. Из зарубежных официальных лиц на похоронах генералиссимуса присутствовали вице-президент США Н. Рокфеллер и два бывших премьер-министра Японии. Президент США Р. Никсон в своем письме к Сун Мэйлин охарактеризовал Чан Кайши как «гиганта современной истории» [Цит. по: 7: 6].

Став лидером небольшого островного государства на Тайване, генералиссимус продолжал позиционировать себя, как руководителя Китайского государства. Ему удалось обеспечить Тайваню поддержку со стороны США, заинтересованность которых была обусловлена началом «холодной войны», связанной с тотальным противостоянием с СССР.

Помощь Вашингтона предотвратила вторжение войск КПК на Тайвань, но в то же время генералиссимусу не удалось добиться от США помощи в свержении власти коммунистов в Китае.

Американское военное присутствие на Тайване было вознаграждено передачей США ряда важных предприятий островного государства. Однако следует признать, что американские инвестиции, вложенные в тайваньскую экономику, сыграли не последнюю роль в экономическом подъеме острова.

Библиографический список

1. Врубель Н.С., Селиванов П.А. Китай моя судьба // Китай. Ежемесячный журнал. Июль 2015. № 7(117). С. 42-45.
2. Едигарова Г.Н. К вопросу о причинах поражения Белого движения: оценки идеологов и политических лидеров // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2013. № 1. С. 276-280.
3. Каспарян К.В., Каспарян В.Р. Анастас Микоян. Искусство возможного в политике: монография // Ученые записки кафедры российской и зарубежной истории. Выпуск XIV. Пятигорск: ПГЛУ, 2009. 670 с.
4. Куликов Н.А. Китайский народ восторженно приветствует решение Советского правительства признать Центральное Народное правительство Народной республики Китая // Труд. 5 октября 1949. № 235(8725). С. 3.
5. Ли Бо. Китайско-российские отношения вышли на новый этап развития // Китай. Ежемесячный журнал. Октябрь 2013. №10 (96). С. 20-23.
6. Лу Си. По следам войны // Китай. Ежемесячный журнал. Август 2015. № 8 (118). С. 52-53.
7. Станченко Л.К. Партнерство или союз // Китай. Ежемесячный журнал. Июль 2015. № 7(117). С. 6-7.
8. Суй Янь, Ли Бо. Посланцы дружбы Китая и России // Китай. Ежемесячный журнал. 2015. №1 (111). С. 54-55.
9. Тан Вацзя, Хуан Ливэй. «Летающий генерал» // Китай. Ежемесячный журнал. Июль 2015. № 7(117). – С. 60-63.

10. Dikotter F. The Tragedy of Liberation: A History of the Chinese Revolution 1945-1957 (Peoples Trilogy 2). L.: Bloomsbury Publishing PLC, 2013. 400 p.
11. Jowett P.S., Walsh S. The Chinese Army 1937-49: World War II and Civil War (Men-at-Arms). L.: Osprey Publishing, 2005. 96 p.
12. Stoessinger J.S. China, Russia and America. 4-th edition. N –Y.: Random House, 1986. 302 p.