

**Речеактовые структуры политического дискурса
американского президента Д. Трампа
в социальной сети Twitter**

В современных лингвистических исследованиях по теориям коммуникации большое внимание уделяется различным видам дискурса [3; 4: 6-14]. В качестве одной из многочисленных разновидностей дискурса некоторыми учеными выделяется политический дискурс [1]. Прагматика, выступающая как воздействующий аспект дискурса, использует подходы и методы теории речевых актов, так же обладающей своим инструментарием описания и именованя средств речевого воздействия.

Материалом настоящей статьи послужили политические сообщения 45-го американского президента Д. Трампа в микроблоге Twitter. В связи с тем фактом, что микроблоги в данной социальной сети занимают одну из первых строчек в рейтинге популярности, лингвистов не могли не заинтересовать их языковые особенности [2; 5]. Американский президент является активным пользователем данного сервиса, не проходит и дня без добавленного сообщения. Эти сообщения сочетают в себе некоторые параметры политического дискурса и интернет-дискурса, поэтому их можно отнести к медийному политическому дискурсу. Описание медийного политического дискурса в терминах речевых актов

предполагает детальное представление всех простых и комплексных речевых актов, используемых в дискурсе этого типа, а также их статистическую обработку с целью выявления наиболее частотных, а значит, и типологически значимых РА. Цепочки речевых актов, их сочетания отражают направление иллокутивной силы и предопределяют силу перлокутивную, т.е. воздействующую.

Дж. Остин в работе «Слово как действие» говорил о таких актах, как информирование, критика, уверение, назначение, предупреждение, вопрос, ответ и т.д. Все эти виды РА есть и в медийном политическом дискурсе. Классификации и именованья речевых актов не раз пересматривались и дополнялись. Список типов РА насчитывает сейчас несколько сотен. Вердиктивы (от англ. verdict – «вынесение приговора») связаны с оценкой ситуации или собеседника. Примерами экзерситивов являются: приказ, принуждение, предупреждение, совет, голосование, назначение на должность. Комиссивы близки вердиктивам и экзерситивам, это обещания и обязательства. Смешанную группу, связанную с этическими характеристиками, формируют бехабитивы: вызов, похвала, ругань, извинение, соболезнование, поздравление. Дж.Серль обогащает классификацию РА репрезентативами, директивами, экспрессивами и декларациями.

Таким образом, мы имеем следующий список речевых актов в дискурсе: информатив, декларатив, апеллятив, промиссив, перформатив, суппозитив, сензитив, ворнинг, дисивив, оффенсив и джоукинг. Приведем примеры каждого РА. Информатив – простое сообщение о положении дел:

I am pleased to inform you that I will Address the Nation on the Humanitarian and National Security crisis on our Southern Border. Tuesday night at 9:00 P.M. Eastern.

Декларативы часто содержат модальные глаголы, иногда в сочетании с отрицательными формами:

Democrats should come back to Washington. Congress must pass a bill that ends the crisis at our border. IN THE SENATE WE NEED 10 DEMOCRAT VOTES. You can't have Border Security without a Wall. But we MUST fix our Southern Border.

В речевых актах декларативного типа прагматический фокус – модальный глагол must : We must bring honesty back to journalism and reporting!

Особое место в политическом дискурсе Д.Трампа занимают декларативы – слоганы, например: A properly planned and constructed Wall will pay for itself many times a year!

Строительство стены на границе с Мексикой было основным пунктом предвыборной кампании Д. Трампа. Его твиты представляют собой серию декларативов, начинающихся инфинитивной формой глагола, в которых выражено его негативное отношение к демократам:

Want Border Security! Tell the Dems to do the inevitable now, rather than later.

Апеллятив «взывает» к читателю с помощью обращений, обозначенных восклицательными знаками и повелительными формами глаголов, местоимением второго лица you:

“I am in the White House ready to go, where are the Dems?

Do the Dems realize that most of the people not getting paid are Democrats?

Call your Dem Senator or Congresswoman/man. Tell them to get it done!
или местоимения первого лица множественного числа – we и our:
I fully expect that someday we will have good relations with Russia again!

Промиссивы (обещания) основаны на глаголах в форме будущего времени. Их количество в политическом дискурсе действующего президента Америки приблизительно равно количеству декларативов, что объясняется общей прагмаустановкой дискурса: заявить о намерении выполнить свои предвыборные обещания: We love you and will always support you.

Промиссивы в политическом дискурсе Д. Трампа объединены в цепочку глагольных форм с семантикой «прекращение» (end, stop, cut, reduce):

Without it, our Country cannot be safe. Criminals, Gangs, Human Traffickers, Drugs & so much other big trouble can easily pour in. It can be stopped cold!

We will never stop in our fight against Radical Islamic Terrorism! Honduras, Guatemala and El Salvador We will be cutting off all aid to these 3 countries – taking advantage of U.S. for years!

Большинство промиссивов содержит эксплицитные обещания-заявления (поэтому такой РА назовем сложным, совмещающим промиссив и декларатив), формой выражения служат обороты с модальными глаголами и инфинитивными конструкциями, предполагающими действие в будущем:

H1-B holders in the United States can rest assured that changes are soon coming which will bring both simplicity and certainty to your stay, including a potential path to citizenship.

One more yes, but with me in office, I'll get it built, and Fast!

К промиссивным можно отнести РА со словом plan:

We are now planning a Steel Barrier rather than concrete. It is both stronger & less obtrusive.

Демократы выступают категорически против строительства стены на границе с Мексикой, но Трампу необходимы их голоса. Поэтому Трамп использует наречие в сочетании с промиссивом vote:

The Democrats, whose votes we need in the Senate, will probably vote against Border Security and the Wall even though they know it is DESPERATELY NEEDED..

Отметим, что чистый суппозитив – как вариант промиссива – частотен в дискурсе. Он используется для предположения последующих действий Приведем пример:

If enough Dems don't vote, it will be a Democrat Shutdown! House Republicans were great

Политический дискурс немислим без перформативов – слов-действий типа «заявляю, клянусь, даю слово» – I promise, I swear, I assure you, I have my word.

I promised safety and security for the American people. Part of that promise was a Wall at the Southern Border. Elections have consequences!

Перформатив I promised используется в прошедшем времени, т.к. во время предвыборных дебатов, встреч с избирателями Трамп обещал построить стену. Ссылка на обещание обладает большой воздеиственной силой.

Сензитивные РА отличает экспрессивность структуры: в них есть интенсификаторы, эмфатические конструкции, анафорические повторы, сочетания оценочных прилагательных и существительных, объединенных проблемными темами, вызывающими сочувствие (дети, женщины, старики и др.):

Any deaths of children or others at the Border are strictly the fault of the Democrats

Предупредительные РА, ворнинги и третенинги используются в микроблоге президента. Трамп предупреждает американцев о возможных последствиях снегопада:

Be careful and try staying in your house. Large parts of the Country are suffering from tremendous amounts of snow and near record setting cold.

Сочетание оценочного прилагательного tremendous с существительным snow оказывает сильное влияние на аудиторию.

Приведем пример третенингов и ворнингов:

– This is why we need a wall Illegal immigration is a serious threat to our country 90% of all heroin comes across the border Thousands of kids are Sex trafficked Illegals cost US taxpayers \$135 billion a year.

Трамп предупреждает об угрозе нелегальной миграции, героино-вом трафике и торговле детьми. Интенсификатором является сочетание прилагательного и существительного: *serious threat*.

Стереотипное представление о том, что в новостях много неправды, получает подтверждение в нашем материале, где отмечены РА лжи – дисививы. Например, в Twitter Трамп напрямую обвиняет журналистов, создающих вымышленные новости, во лжи:

The Fake News will knowingly lie and demean in order make the tremendous success of the Trump Administration, and me, look as bad as possible.

Речевой акт оскорбления – оффенсив – использовался и в эксплицитном виде, и имплицитно. Например, Трамп обвиняет социальные сети в поддержке демократов, что расценивается как публичное оскорбление, и в замедлении развития страны:

Facebook, Twitter and Google are so biased toward the Dems it is ridiculous! Twitter, in fact, has made it much more difficult for people to join @realDonaldTrump. They have removed many names & greatly slowed the level and speed of increase. They have acknowledged-done NOTHING!

Как показал проанализированный материал 1500 речевых актов, в микроблогах Трампа преобладают информативы (60%), 20% – декларативы, чуть более 10% – апеллятивы, остальное – ворнинги, оффенсивы и третенги, отсутствует РА джоукинг.

Библиографический список

1. Будаев Э.В., Чудинов А.П. Современная политическая лингвистика. Екатеринбург, 2006.
2. Глазкова С.А. Особенности коммуникации в поддельных микроблогах сети Интернет // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. I. С. 27-30.
3. Голик Н.А. Прагматическая мотивация рекуррентности усечений в дискурсе англоязычного блога // Университетские чтения – 2018. Материалы научно-методических чтений ПГУ. Пятигорск, 2018. С. 122-126.
4. Долматова О.В. Указательные детерминативы в дискурсе английского парфюмерного потребительского отзыва // Когнитивно-семантические исследования предложения и текста межвузовский сборник научных трудов. Пятигорск, 2016. С. 26-31.
5. Карнуп Е.В. Опыт лингвистического исследования коммуникации в Twitter: причины и особенности использования англицизмов в русскоязычных микроблогах // Всероссийская объединенная конференция «Интернет и современное общество»: сборник научных статей. СПб., 2013.
6. Князев Н.А. Лексические инновации в англоязычном политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2011. № 3 (37). С. 74-77.

7. Князев Н.А. О некоторых особенностях процессов неологизации в современном английском языке // Университетские чтения – 2015. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. Пятигорск, 2015. С. 51-55.
8. Петренко С.А. Пространственные дейктики как средство актуализации информации в дискурсе художественного текста // Лингвистика XXI века: традиции и новации. Сборник трудов по материалам международной научной конференции памяти профессора В.В. Лазарева. Пятигорск, 2016. С. 369-377.
9. Петренко С.А., Орлова Н.А. Механизмы юмористического дискурса: лингвокогнитивное измерение // Гуманитарные исследования. 2018. № 2 (66). С. 39-45.
10. Петренко С.А. Сопоставительное описание каузальных союзов английского и русского языков: дис. ... канд. филол. наук. Пятигорск, 2000. 195 с.
11. Дубовский Ю.А., Кучер А.В. Типологические и специфические черты в английском и русском языках. Пятигорск, 2000. 169 с.
12. Дубовский Ю.А., Заграевская Т.Б., Колесник О.Г. Когниолингвистический потенциал оценочности в языке и речи. Saarbrücken, 2012. 561 с.
13. Дубовский Ю.А., Заграевская Т.Б. Просодическая интерференция в условиях искусственного билингвизма (накопление экспериментальных данных для целей лингводидактики конца XX в.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2014. Т. 16. № 2-3. С. 657-666.
14. Заграевская Т.Б. Категория «оценка», ее статус и вербализация в современном английском языке: дис. ... канд. филол. наук. Пятигорск, 2006. 286 с.
15. Источник примеров: <https://twitter.com/realdonaldtrump>.