Реферат выпускной квалификационной работы

Тема выпускной квалификационной работы: Пересмотр судебных актов в гражданском процессе: проблемы теории и практики

Автор ВКР: Этезов Азнаур Русланович

Научный руководитель ВКР: доцент, канд.юр.наук, доцент кафедры гражданского права и процесса О.А. Перепадя

Сведения об организации-заказчике: -

Актуальность темы исследования: Система пересмотра судебных постановлений в гражданском процессе - очень сложный для изучения феномен вследствие того, что, во-первых, в каждом государстве эта система имеет свои особенности и, во-вторых, в ней происходят постоянные изменения.

В контексте избранной темы система пересмотра судебных постановлений в гражданском процессе рассматривается как подвид судебной деятельности, организация которой напрямую зависит от уровня развития государственных судебно-властных отношений в обществе. В этом ракурсе исследователь неизбежно столкнется, как минимум, с двумя зависимыми переменными (обществом, представленным преимущественно в лице судебных инстанций государства, и участниками гражданского судопроизводства), которые оказывают друг на друга воздействие посредством системы процессуальных правоотношений, как закрепленных в официальном регламенте, так и находящихся вне такового.

Цель работы: Целью исследования является оценка эффективности института пересмотра судебных актов с точки зрения обеспечения правосудности окончательного решения, комплексный анализ проблем, возникающих при пересмотре судебных актов в гражданском процессе, а также выработка на этой основе конкретных рекомендаций по совершенствованию действующего процессуального законодательства в исследуемой сфере.

Задачи: - выявить место института пересмотра в системе гарантий реализации права на судебную защиту;

- определить правовую природу пересмотра судебных актов в гражданском процессе;
- выявить организационные и процессуальные характеристики производства по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в контексте их развития;
- отграничить производство по пересмотру судебных актов от производства по их обжалованию и проверке;
- отграничить вновь открывшиеся обстоятельства от новых обстоятельств и судебных ошибок;
- анализ процессуальных институтов, аналогичных российскому пересмотру в зарубежных странах;
- разработать предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего данный вид пересмотра в гражданском и арбитражном процессах.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования: Теоретическая значимость работы состоит в комплексном и систематизированном освещении вопросов пересмотра судебных актов.

Практическая значимость заключается в том, что выводы, сформулированные по результатам проведенного исследования, позволяют решить ряд научных теоретических вопросов гражданского процессуального права и могут послужить основой для выработки единого подхода к проблемам, связанным с пересмотром судебных актов.

Результаты исследования:

Производство по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам находится в одном разделе ГПК РФ с проверочными производствами - производствами в кассационной и надзорной инстанциях. Законодатель поместил их в

один раздел ГПК РФ, исходя из статуса рассматриваемых судебных постановлений - вступления в законную силу. Однако правовая природа производства по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам существенно отличается от правовой природы проверочных производств гражданского процесса. Эти отличия связаны с тем, что пересмотр судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, в отличие от проверочных стадий, не означает, что судья при вынесении судебного постановления допустил ошибку и нарушил нормы материального или процессуального права, поскольку нельзя признать ошибкой неустановление судом при вынесении постановления по делу обстоятельства, о существовании которого суд по объективным причинам не мог знать. Существенные отличия правовой природы производства по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам от природы проверочных стадий гражданского процесса обуславливают постановку вопроса об уточнении и оптимизации структуры ГПК РФ.

В качестве дополнительных аргументов к высказывавшемуся в специальной литературе предложению о выделении производства по пересмотру судебных постановлений в самостоятельный раздел ГПК РФ приведем следующее:

- в кассационном и надзорном производствах судебные постановления подвергаются проверке на предмет возможных ошибок и нарушений, допущенных в процессе правоприменения нижестоящими судами, а в производстве, предусмотренном главой 42 ГПК РФ, они именно пересматриваются, т.е., речь не идет об ошибках и нарушениях, возможно, допущенных на предыдущих этапах рассмотрения дела, а происходит судебное исследование новых или вновь возникших обстоятельств, влияющих на существо вынесенного ранее судебного постановления;
- пересмотр судебных постановлений существенно отличается от проверочных стадий гражданского процесса по основаниям пересмотра, по кругу лиц, возбуждающих производство, по органам, уполномоченным на пересмотр, по порядку пересмотра;
- в отличие от проверочных производств, пересмотр судебных постановлений осуществляют не вышестоящие суды, а суды, вынесшие оспариваемое судебное постановление.

Таким образом, различия в правовой природе производства по пересмотру судебных постановлений от правовой природы проверочных производств гражданского процесса должны быть четко отражены в структуре ГПК РФ, поскольку в противном случае происходит смешение сущности этих производств. Исходя из особенностей производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, в едином ГПК РФ его необходимо поместить в отдельный раздел.

Рекомендации: Таким образом, различия в правовой природе производства по пересмотру судебных постановлений от правовой природы проверочных производств гражданского процесса должны быть четко отражены в структуре ГПК РФ, поскольку в противном случае происходит смешение сущности этих производств. Исходя из особенностей производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, в едином ГПК РФ его необходимо поместить в отдельный раздел.

В едином ГПК РФ необходимо отразить, что пересмотр судебных постановлений по новым обстоятельствам в связи с изменением или определением практики применения правовой нормы постановлением Президиума или Пленума Верховного Суда Российской Федерации допустим, если в постановлении Верховного Суда РФ содержится указание на возможность пересмотра судебных постановлений, при вынесении которых правовая норма была применена судом иначе, чем указано в данном постановлении Президиума или Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Запрет на ухудшение положения подчиненной стороны в публичном правоотношении при пересмотре судебного постановления в связи с новым толкованием правовых норм должен найти отражение в

едином ГПК РФ. При применении данного положения законодательства важен временной фактор: судебные постановления могут быть пересмотрены по данному основанию, если они вступили в законную силу не позднее трех лет с момента возникновения основания для пересмотра.