

## Резюме

### 1. 2020

2. **Тема выпускной квалификационной работы (ВКР):** Утверждение патриаршества в России: последствия для государства и Православной Церкви в конце XVI – конце XVII столетий.

3. **Актуальность темы исследования.** Изучение истории Русской Православной Церкви не будет полным и исчерпывающим без осмысления сущности его руководящей структуры, которой уже более четырехсот двадцати лет (хотя и с перерывами) является Патриаршество. С конца XVI в. и по сей день, патриархи определяют развитие Церкви, и отстаивают ее позиции в отношениях со светской властью – монархической, советской, современной демократической, выстраивая с ней конструктивный диалог.

Этот диалог мог затрудняться тем обстоятельством, что, в определенные периоды (в особенности, к примеру, в царствование Петра Первого), выстраивание отношений Русской Православной Церкви с властными структурами являлось затруднительной задачей и представляло немалую опасность для жизни церковных предстоятелей. Данный фактор, вне всякого сомнения, требует отдельного изучения.

Важно дать анализ роли светских властей в укреплении позиции Русской Православной Церкви в шестнадцатом столетии. В данном контексте следует изучить вклад руководителей Российского государства (а именно царя Федора Ивановича и его сподвижника и будущего преемника Бориса Годунова) в учреждении патриаршества в Московском государстве.

Именно Патриархи Московские и Всея Руси Иов и Гермоген являлись духовными лидерами российского народа во время Смуты – годы тяжелых испытаний на рубеже XVI – XVII вв., которые грозили России утратой национальной независимости, а патриарх Филарет внес решающий вклад в восстановление российской государственности в первой половине семнадцатого столетия.

Рассмотрение деятельности указанных выше трех предстоятелей Русской Православной Церкви, так же имеет существенное значение, в качестве яркого примера ключевой роли церковных лидеров в развитии патриотизма российского народа, а так же эффективного выстраивания системы государственно-конфессиональных отношений.

Не меньшую значимость представляет анализ церковной реформы патриарха Никона, с учетом всех причин и последствий его деятельности, приведшей к расколу русского православного общества и конфликту со светской властью.

Большое значение имеет и осмысление кризиса института патриаршества в конце XVII столетия и причин, которые привели, в том числе, к упразднению данного религиозного института, и к фактическому диктату светских властей над Русской Православной Церковью, продолжавшейся вплоть до трагических событий 1917 г.

**Цель работы:** всестороннее рассмотрение истории патриаршества в России в конце XVI – конце XVII вв.

На основании сформулированной цели исследования были определены практические задачи:

- изучить предпосылки учреждения патриаршества в Московском государстве;
- рассмотреть особенности избрания патриарха Иова и утверждения патриаршества в России в конце XVI в.;
- дать анализ роли русского патриаршества в преодолении Смутного времени в начале XVII столетия;
- изучить характер взаимоотношений светской власти и института патриаршества в России в конце XVI – начале XVII вв.;
- исследовать причины и последствия церковной реформы патриарха Никона;
- проанализировать суть кризиса патриаршества в конце XVII столетия и предпосылок петровской реформы Русской Православной Церкви.

**Теоретическая и практическая значимость работы:** посредством анализа источников и научной литературы изучены ключевые вопросы становления и развития института патриаршества в Российском государстве в конце XVI – конце XVII вв.

Так же в работе всесторонне изучены биографии предстоятелей Русской Православной Церкви изучаемого периода, и сформулированы научные выводы.

Практическая значимость работы: основные положения могут быть использованы студентами, проходящими обучение по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» (профиль: «Государственно-конфессиональные отношения (с православным блоком дисциплин»)) при написании курсовых работ и рефератов по учебной дисциплине «История Русской Православной Церкви».

**Результаты исследования:** в работе были применены системный и конкретно-исторический подходы, логический и исторический анализ, методы сравнения и сопоставления наряду с сопоставительным анализом и диалектическим подходом к изучению научной проблематики. В работе нашли отражение методы обобщения и сравнения, равно, как и изучение статистических сведений.

На основе данной работы автором был разработан научно-практический инновационный проект «Школа экскурсоводов – открытая история Церкви», принявший участие в конкурсе проектов «Молодая наука-2020».

**Рекомендации:**

1. В ходе дальнейшей работы над данной темой необходимо следует проанализировать историю развития Патриаршества в XX – начале XXI вв.
2. Следует осмыслить особенности отражения истории Московской Патриархии в отечественном искусстве.

**4. Автор ВКР:** Наурзокова А.К.

**5. Научный руководитель ВКР:** кандидат философских наук, доцент

кафедры исторических и социально-философских дисциплин,  
востоковедения и теологии С.К. Осипов

6. Направление подготовки: 48.03.01 – Теология (профиль –  
государственно-конфессиональные отношения (с православным блоком  
дисциплин))

7. Бакалавриат

8. ВШУ

9. Кафедра исторических и социально-философских дисциплин,  
востоковедения и теологии