

**Умаров Д.В., Алимуратов О.А., Сучков М.А.**

**К вопросу об отношении американского истеблишмента к боевикам на Северном Кавказе**

В статье рассматривается вопрос кавказского вектора внешней политики Соединенных Штатов Америки вообще и отношение американского истеблишмента к боевикам на Северном Кавказе в частности. Обосновывается тезис о «конъюнктурности» отношений Вашингтона к проблеме боевиков на Северном Кавказе. Доказывается, что, хотя внутри США есть понимание всей ее серьезности, но стремление сотрудничать в ее решении весьма ограничено и, более того, зачастую используется в рамках критики внутренней политики современной России. Отталкиваясь от позиции ряда авторитетных аналитических центров в США, которые напрямую говорят о том, что средства и методы борьбы с экстремизмом на Кавказе предоставляют Соединенным Штатам немало рычагов давления на Россию – от критики этих методов как нарушающих права человека до ослабления позиций России в данном регионе. Делается вывод о том, что Белый Дом не будет активно сотрудничать с Кремлем, если увидит для себя возможность каким-то образом контролировать эти силы или просто договориться с ними.

**Ключевые слова:** США, истеблишмент, боевик, Северный Кавказ, внешняя политика, конъюнктурность, Вашингтон, политика, Белый Дом, Кремль, отношение, постсоветское пространство, регион, геополитика, безопасность, сотрудничество.

**Umarov D.V., Alimuradov O.A., Suchkov M.A.**

**The American establishment attitude towards the militants in the North  
Caucasus**

The article considers the issue of the Caucasian vector of foreign policy of the United States of America in general and, in particular, the American establishment attitude towards the militants in the North Caucasus. The thesis of the «opportunistic» regard of Washington to the problem of militants in the North Caucasus. It is proved that although the United States fully understands all the gravity of the problem, but the desire of this country to cooperate in its solving is rather limited and, moreover, often used in the framework of the critics of internal policy of the modern Russia. Starting from the position of a number of prestigious analytical centers in the United States, which directly say that the means and methods of combating extremism in the Caucasus provide the United States a great leverage on Russia – from the criticism of these methods as violating human rights to the weakening Russia's positions in the region. The conclusion is made that the White House is not going to actively cooperate with the Kremlin, if they see for themselves the chance to somehow control these forces, or just enter into arrangements with them.

**Key words:** the United States of America, establishment, militant, the North Caucasus, foreign policy, opportunistic regard, Washington, politics, the White House, the Kremlin, attitude, post-Soviet space, region, geopolitics, security, cooperation.