

Обратная связь как признак жанра «письмо в редакцию»

Вступление человечества в XXI век знаменовалось бурным развитием информационных технологий во всех сферах общественной жизни, а успешная деятельность СМИ во многом зависит от их способности реализовать социально-коммуникативную функцию в конкретных условиях их функционирования. В связи с постоянными изменениями этих условий с момента их возникновения СМИ находятся в состоянии эволюции. В настоящий исторический период под влиянием глобальных изменений в жизни человечества массовая коммуникация вышла на новый уровень своего развития и начала преобразовываться из средства массовой информации в средство массовой коммуникации, в специфическое и необходимое условие жизни и активного взаимодействия человека с другими членами общества.

В этот период изменяется характер общения, происходящего в массовой письменной коммуникации между адресантом (прессой) и адресатом СМИ – читателем. Особую роль начинает играть такой показатель деятельности СМИ, как демократичность. Нацеленность СМИ на демократизацию массового общения определяется, в том числе, наличием и

укреплением «обратной связи» с читательской аудиторией. «Обратную связь» стимулируют не только реализация установки прессы на привлечение и удержание читательского интереса, но также сформированность гражданской позиции социальных групп общества и отдельных читателей, вступающих в диалог, а в ряде случаев – в открытую полемику со СМИ. Эти факторы определяют возникновение явления «гражданской журналистики», в качестве одного из жанров которой могут быть рассмотрены «письма редактору» в англоязычной «качественной» прессе.

Освещение в письме читателя одной-двух (как предел) тем определяет замкнутость его семантического пространства. Цельность/целостность текста ПР определяется наличием у него пространственных границ и реквизитами. Можно отметить также, что нарушение редакцией целостности текста в процессе его подготовки к публикации приводит к утрате ПР статуса текста, например: “The boom in the gloom”; “The evolution of an eco-prophet”; Heaven can wait; “The Republicans who won did so by emphasizing mainstream issues – spending and taxes” (Newsweek, November 16th, 2009). В таких случаях ПР выступает как прецедентный текст, а его публикация – как цитата или цитация.

В отдельных случаях тематика, на которую реагируют авторы писем, в самом тексте ПР не эксплицируется. Такие ПР представляют собой лишь краткие, но очень эмоциональные *комментарии* к ранее полученной информации.

В качестве мотива, побуждающего автора ПР к вступлению в диалог с редакцией, в подавляющем большинстве случаев выступает лишь одна из освещаемых ею тем. Политематичность, свойственная, например, дружеским письмам, для ПР не характерна. Читатель, обращаясь в англоязычные «качественные» СМИ, реагирует на одно из важных, социально значимых событий в духовной, политической, экономической, культурной, научной сферах, на открытия в области науки и техники, проблемы государственной власти, законности, охраны прав и здоровья человека, сохранение мира, борьба с терроризмом, межнациональные и межрасовые отношения, образование и воспитание, события культурной жизни. В редких случаях освещаются две, причем всегда взаимосвязанные темы.

Теперь обратимся к объему и структурной организации (архитектоника) ПР. Идеальной для типологии письменных текстов, по мнению многих ученых, является такая классификация, в которой все типы текста выделяются на основе единого критерия и дают в итоге целостное представление о письменном тексте как о сложной, иерархически организованной и многоплановой структуре.

С точки зрения их типологии тексты, состоящие из двух-трех абзацев, в некоторых классификациях относят к *малоформатным*. ПР, если их рассматривать с этих позиций, представляют собой малоформатные тексты (от 3-х до 30-40 строк и от одного до 4-х абзацев). Термин *малоформатный* предполагает, что существуют «мало- и многоформатные» текстотипы. Но как сам этот термин, так и обозначаемый им признак – *малоформатность* носят количественно-оценочный характер и потому не являются, по нашему мнению, вполне однозначными.

Обычное личное письмо состоит, как правило, из 3-4 страниц, но может уместиться и на одной. Так же и открытое письмо в редакцию (ПР) может состоять и из одной фразы, и из нескольких разных по количеству слов абзаца. Поэтому границы «малоформатности» ПР, как и текста любого другого жанра, весьма зыбки и неопределенны, что заметно даже на первый взгляд. Письма в редакцию по сравнению с другими типами текстов могут казаться малоформатными, но это определение нельзя отнести к тому или иному конкретному ПР при сравнении его с другими, относящимися к одному виду письменной корреспонденции.

Основным формальным отличием текстов ПР как текстов исконно эпистолярного жанра от текстов газетно-публицистического стиля является отсутствие заголовка, который в прототипных текстах журналистики имеет то же авторство, что и остальной текст.

Специфика структурной организации ПР заключается в том, что текст письма в редакцию, подобно текстам эпистолярного жанра, формализован границами, фиксирующими начало и конец письма. Обычное (среднестатистическое) ПР состоит из трех основных структурных элементов:

- обращение;
- основной текст;
- реквизиты автора.

Структурный признак разделенности текста англоязычного официально-делового письма на несколько элементов «белого» и «черного» пространств [Гальперин, 1981], каждый из которых выполняет свои функции, для оформления посланий всех остальных видов не столь характерен. Хотя сам принцип деления на «белое» и «черное» пространства сохраняется, для текстов ПР единая архитектурная не является обязательным, нормативно-детерминированным признаком. Это можно заметить на примере писем читателей, публикуемых на страницах английских и американских «качественных» газет и журналов.

Одной из особенностей, влияющей на изменение структурной организации ПР и отличающей ситуацию производства ПР от других ти-

пов текстов, предназначенных для публикации в СМИ, является то, что в иницировании их написания и опубликовании принимают непосредственное участие как читатели, так и редакции соответствующих СМИ, преследующие свои собственные цели. Поэтому текст ПР не всегда является результатом письменной речевой деятельности одного реального автора – читателя. Иногда в том, какой вид оно принимает на газетно-журнальной странице, определяющую роль играет редакция. Так, в ряде случаев редакции сокращают письма читателей до пределов основного текста или даже одной фразы. Следует отметить, однако, что редукции часто подвергается обращение, но никогда не подвергаются реквизиты писем. Это позволяет считать, что наиболее релевантными элементами структурной модели ПР являются основной текст и реквизиты автора.

Более свободное, чем к официально-деловым письмам, отношение к обращениям, подписям и размещению текстов писем редактору на журнальной странице позволяет дифференцировать их от официальных и дружеских писем, предназначенных для прочтения конкретными адресатами. В то же время, находя нечто общее у текста ПР с текстами жанров профессиональной журналистики, например, информационно-аналитического, нельзя одновременно не признать, что по другим характеристикам можно определить ПР как особую разновидность эпистолярного жанра.

Библиографический список

1. Аргашокова С.Х. Письмо в редакцию как акт письменной массовой коммуникации // Новые идеи в лингвистике XXI века. Ч. 1. Пятигорск, 2009. С. 70-74.
2. Арутюнова Н.Д. Проблемы коммуникации. Речеповеденческие акты и диалог // Язык и мир человека. Ч. VII. М.: Языки русской культуры, 1999. С. 643-686.
3. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 139 с.
4. Локтионова В.Г. Информационный потенциал текста (на материале англоязычной художественной прозы): монография. Пятигорск, 2003. 320 с.