

Е.В. Давыдова

Проблема политической социализации молодежи в условиях современного российского общества

Рассматривая содержание понятия «политическая социализация» с точки зрения ее как процесса включения индивида в политическую систему государства, мы, по аналогии с процессом социализации, понимаем политическую социализацию как механизм (процесс) оснащения индивида опытом предыдущих поколений, закрепленным в политической культуре социальной группы, этноса, страны.

В результате осуществления политической социализации формируется политическое сознание и политическое поведение, а также происходит становление гражданской позиции личности. При этом понятие «политическая социализация» включает в себя не только целенаправленное воздействие доминирующей идеологии и политических институтов, но и стихийные влияния различных политических процессов на собственную активность индивида. Человек обладает способностью выбирать из предложенного ему набора политических позиций те, что отвечают его внутренним предпочтениям и убеждениям, причем не только рациональным, но и бессознательным.

Создание теории общей социализации личности как основы теории политической социализации принадлежит французскому социологу Г. Тарду (1843-1904 гг.), который впервые попытался описать процесс интернализации норм через социальное взаимодействие.

Исследования Г. Тарда позволили современным ученым перейти к многофункциональному анализу процессов социализации, в том числе и политической социализации.

Позднее появились и другие теории общей социализации личности, основными из которых являются: концепции швейцарского ученого Ж. Пиаже (1896-1980 гг.) и американского исследователя Л. Кольберга (1927-1987 гг.), которые касаются этапов становления и развития духовного мира личности, форм и сроков освоения его социальных требований, ожиданий, ценностей, начиная с раннего детства.

Рассмотрение общетеоретических вопросов социализации в отечественной науке началось во второй половине XX столетия. Из отечественных исследователей вопросы социализации личности изучали Н.В. Андреев, А.Г. Здравомыслов, Л.С. Выготский, И.С. Кон и др. Указанные ученые разрабатывали социальные факторы социализации личности, делая упор на освоение ею социального опыта. Долгое время внимание отечественных социологов привлекала главным образом социализация как воспитание в образовательных системах индустриального общества. Имеется достаточно обширная литература по проблемам функционирования такого института социализации как система образования, изучением которой занимались В.Я. Нечаев, В.Д. Попов, М.Н. Руткевич, Л.Я. Рубина и др. В работах этих социологов раскрывается роль системы образования как необходимого посредствующего звена между молодежью и обществом, а также диалектика общественных потребностей, системы образования и жизненных планов молодежи.

Следует отметить, что механизмы политической социализации функционируют на нескольких уровнях взаимодействия личности с политической системой. Так, на социальном уровне (уровне общества и больших социальных групп) на нее воздействуют безработица, подкуп избирателей, насилие, террор и другие макросоциальные факторы. Угроза войны, экологической катастрофы и другие глобальные проблемы дополняют действующие в настоящее время традиционные макросоциальные факторы политической социализации. В частности, нетрудно понять, что присутствующие угрозы безопасности жизни в современной России не могут не оказывать влияние на развитие процессов политической социализации.

На социально-психологическом уровне политические цели и ценности передаются большими и малыми группами личности. Наиболь-

шее значение среди механизмов политической социализации на этом уровне имеют заражение, внушение, идентификация и самоидентификация личности с тем или иным политическим целым, политическое подражание.

Социализация как процесс может осуществляться напрямую посредством участия в политических акциях, мероприятиях, кампаниях и косвенно, например, невольное подражание детей родителям в политических предпочтениях. В процессе социализации индивид не является полностью пассивным объектом, но он и не единственно действующий субъект. Индивиды и социализируют себя, и социализируются извне.

Каждому историческому типу политической социализации соответствует определенный идеал «политического человека», степень вовлеченности его в политику, степень активности, развитости политического сознания, идентификации с политическими партиями, группами, организациями и т.д. Этот идеал отражается в теоретических концепциях политологов и в практике вовлечения людей в политическую жизнь.

Говоря об уровнях политической социализации, можно рассмотреть ее с позиции двух уровней: первичный – уровень ближайшего окружения, в первую очередь семья, круг знакомых и т.д. и вторичный уровень политической социализации, на котором человек включается в систему политических отношений, – это его взаимодействие с себе подобными в рамках государственных структур и различных негосударственных организаций.

Принято считать, что политическая социализация осуществляется на трех уровнях личности: биологическом, психологическом и социальном. Биологический уровень личности оказывает немаловажное воздействие на сознание человека и его политическое поведение. Среди элементов этого уровня следует выделить наследственность, темперамент, пол, возраст, состояние здоровья и т.д. Например, свойства нервной системы, темперамент придают индивидуальное своеобразие политическому поведению не только отдельной личности, но и масс в целом.

Такие элементы, как эмоции, воля, память, способности, мышление, характер составляют психологический уровень в структуре личности и оказывают влияние на политическое сознание и поведение человека. Скажем, без воли как наиболее осознанного психологического элемента личности невозможно добиться целей в любой сфере деятельности. В политике же воля – это не просто упорство в достижении поставленных целей, но и способность встать над личными пристрастиями, симпатиями и антипатиями, а также групповыми интересами.

Социальный уровень социализации человека характеризуется мировоззрением, его интересами, целями, ценностными установками и

ориентациями. Они усваиваются индивидом в процессе воспитания и непосредственно определяют его политическое поведение.

Общеизвестно, что социализация сопутствует человеку всю сознательную жизнь. Приобретенные политические представления и установки не остаются неизменными, они видоизменяются и корректируются под воздействием личного политического опыта.

Через какие стадии происходит процесс политической социализации? Некоторые политологи выделяют четыре этапа: дошкольный, школьный, трудовой и посттрудовой периоды, другие – три: начальный этап, этап зрелости и пенсионный.

На начальном этапе, в детском возрасте, происходит первое знакомство с такими понятиями, как власти, закон, государство, права и обязанности и др. Естественно, что это знакомство происходит в кругу семьи, в школе, в соответствующих возрастных группах. Своеобразие данного этапа состоит в том, что образное восприятие политической действительности преобладает над рациональным, поскольку воспитание детей обращено преимущественно к чувствам. Политологи выделяют на этом этапе четыре периода в социализации детей: **политизация**, т.е. восприимчивость к политике; **персонализация**, когда какие-нибудь авторитетные фигуры служат как бы точкой соприкосновения ребенка и системы; **идеализация** политических властей: ребенок воспринимает их как идеально доброжелательные (или злонамеренные) и учится их любить (или ненавидеть); **институционализация**: ребенок переходит от персонализированного представления к институциональному, обезличенному представлению о политической системе [1]. Следующий этап – это период сложившихся политических представлений и предпочтений индивида. Это также наиболее деятельностный этап. Человек стремится выразить, реализовать себя в различных видах деятельности, в том числе и политической. В этот период еще возможна корректировка взглядов и убеждений личности под влиянием среды или изменившихся условия жизни. Третья стадия связана чаще всего с отходом индивида от активной политической и иной деятельности, с мировоззренческой косностью и негибкостью мышления. На этом этапе процесс политической социализации замедляется, усиливается критическое отношение к политическим новациям и реформам.

Нынешний переломный период в развитии нашей страны оказывает на политическую социализацию весьма противоречивое воздействие. С одной стороны, в целях стабильности общество нуждается в усилении интеграционных связей, в том числе между поколениями, с другой – рушатся многочисленные стереотипы и догмы прошлого, происходит отрицание норм тоталитарно-авторитарной политической культуры.

Особое значение изучение процессов политической социализации приобретает в обществах, переживающих период кризисного общественного развития: структурную трансформацию политической и экономической систем, деформацию социальных институтов, кризис ценностных ориентации и идеологический вакуум. Мы относим развитие России начала XXI в. именно к такому периоду.

Процесс политической социализации в современных условиях сдерживается состоянием аномии, в которое вступило российское общество с начала 1990-х гг., когда прежние политические ценности и нормы перестали соответствовать реальным отношениям, а новые, основанные на принципах демократии, еще не утвердились, не вошли в массовое сознание и поведение.

Анализируя политические события последних месяцев 2010 г. в Москве и других регионах России, мы наблюдаем фактические результаты политической социализации и видим, что преемственность поколений в данном процессе прервана, основные институты социализации стремительно теряют свои позиции. Прежде всего, мы имеем в виду такие социальные институты, как семья и система образования, которые еще 20-30 лет назад достаточно успешно осуществляли функции социализации, уделяя политической социализации существенное значение (особенно в советский период).

Таким образом, мы приходим к убеждению, что в сегодняшних условиях социально-политической реальности РФ требуется многоуровневое исследование новых механизмов, условий и факторов политической социализации личности, особенно молодежи. Необходимо создавать алгоритмы прогнозирования результатов этого процесса.

Особого внимания заслуживает изучение процесса политической социализации молодежи как самой подвижной и восприимчивой части общества, которая открыта всем новым спектрам общественного развития. Именно молодые люди сегодня готовы к свободе выбора и к непредсказуемости происходящего. От того, какие именно ценностные ориентации будут осваиваться молодым поколением, во многом будут зависеть направление развития самого общества и успех позитивных изменений в жизни страны. Существует мнение, что перспективы успешного реформирования общества в целом и его политической сферы принято связывать с вовлечением в политику молодежи, особенно студенчества как наиболее образованной, интеллектуально продуктивной и социально активной ее части.

Важнейшим институтом политической социализации студенческой молодежи, на наш взгляд, является система высшего образования. Именно учреждения образования призваны вести целенаправленную

работу по политическому воспитанию личности, расширению знаний, кругозора молодых людей, выработке устойчивых ценностных ориентации, интересов и потребностей. В высших учебных заведениях политическая социализация осуществляется, в том числе, и посредством изучения блока социально-гуманитарных наук, в первую очередь политологии и социологии. Политическое образование в современных условиях направлено на формирование нового мировоззрения, основанного на демократических ценностях, таких, как плюрализм, толерантность, консенсус и т.д. Тем не менее, мы видим, что необходимо обратить особое внимание на формирование патриотизма, активной гражданской позиции путем усвоения научных знаний в социально-политической сфере.

Библиографический список

1. Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология. Ч. 1; пер. с французского. М., 1992. С. 160.
2. Шаран П. Сравнительная политология; пер. с англ. Ч. 2. М., 1992. С. 173.