

Реферат

Тема выпускной квалификационной работы: Человек в метафорическом освещении

Автор ВКР: Шевченко Николай Владимирович

Научный руководитель ВКР: канд. фил. наук, профессор Б.А. Малинин

Сведения об организации заказчике: кафедра германистики и межкультурной коммуникации ПГЛУ

Актуальность данной работы обусловлена нарастающим вниманием лингвистов к роли и функции метафоры и метафорических моделей в системе языка и речевой деятельности.

Что касается **научной разработанности** данной темы, а именно «Человек в метафорическом переосмыслении», то стоит отметить, что лингвистику на современном этапе её развития сложно представить без исследования метафоры, являющейся основным средством отражения картины мира. Её роль велика и в лексико-семантической системе языка, т.к. метафора представляет собой одно из самых ярких проявлений творческой природы человека в языке.

В качестве **объекта исследования** представлены метафорические модели, обуславливающие переосмысление слов при характеристике человека, его личностных качеств, умений и состояний.

Предметом исследования являются метафорические модели, во многом благодаря которым образуются идеографические поля.

Приступая к данному исследованию, мы поставили перед собой следующие задачи:

- 1) дать краткую характеристику понятия метафоры;
- 2) определить сущность и основные признаки перифраз;

3) рассмотреть случаи метафорической номинации, объектом которых является человек;

4) выявить особенности такой разновидности тропа как деперсонафикация;

5) Продемонстрировать роль контекста при рассмотрении любых семантических отношений на примере деперсонафикации.

Данные задачи, были нами успешно выполнены при помощи как традиционных, так и современных методик лингвистического анализа таких как: наблюдение, описание, аналитико-синтетическая систематизация заявленной темы.

Эмпирической основой нашего исследования послужили примеры из различных источников. К ним стоит отнести различную художественную литературу, специализированные словари, авторские высказывания, на примере которых мы можем увидеть возможности метафорического переосмысления семантического поля «Человек».

Что касается **теоретической и практической значимости**, то в **теоретическом** плане это, прежде всего изучение случаев метафорической номинации, объектом которой стал человек, а на **практике** ценность работы заключена прежде всего в возможности применения её материалов и выводов в вузовском преподавании такого направления в лингвистике как «теория и практика межкультурной коммуникации».

Если же говорить о структуре самой работы, то в первой главе мною рассматриваются различные виды метафор и метонимии как лексико-семантического способа словообразования на основе сравнения или логических взаимосвязей. В ходе исследования я пришел к выводу, что это очень продуктивные способы словообразования, т.к. внешний мир познается в сравнении объектов, их качеств, их деятельности. Некоторые ученые считают,

что весь мир вокруг нас – это сплошная метафора. Здесь же я рассматриваю виды метафор, преимущественно на основе оценивающего восприятия действительности.

Мы согласны с мнением многих лингвистов, что если имеет место оценочность (*Wertung*), то она, обычно, в обиходно-разговорной речи стилистически в той или иной мере снижена.

Мы делаем выводы, что такой объект как человек в любом языке является объектом юмора, насмешки, сатиры и т.п.

Во 2-ой главе нами были рассмотрены и проанализированы обиходно-разговорные номинации человека под углом зрения структуры и семантики образований. Было выявлено большое количество имён существительных, реферируемых с частями тела, внешним видом и т.п. Например коллоквиальные наименования ног. В немецком языке помимо знакомого всем слова «*Beine*» ноги могут быть названы следующим образом: «*Chassis*», «*Gestell*», «*Нахен*», «*Klamotten*», «*Knochen*», «*Pedal*», «*Spazierhölzer*», «*Stempel*», «*Fahrwerk*», «*Gangwerk*», «*Kackstelzen*», «*Kotfliigel*», «*Laufwerk*», «*O-Beine*», «*Romanbeine*», «*Pinkelbeine*», «*X-Beine*», «*X-Нахен*» и т.д. Г. Кюппер приводит в третьем томе своего словаря обиходно-разговорной речи 13 наименований для лысины: «*Mond*», «*Mondschein*», «*Platte*», «*Bauplatz*», «*Baustelle*», «*Kahlschlag*», «*Landebalm*», «*Landeplatz*», «*Lustwiese*», «*Planschbecken*», «*Spielwiese*», «*Sportplatz*», «*Tanzboden*», причем это далеко не все переносные наименования для лысины.

В результате анализа нами был выявлен широкий пласт коллоквиализмов, подтверждающих нашу гипотезу о словообразовательных возможностях метафоризаций, и который (пласт) может стать частью объемной группы понятийного поля «Человек».