

**Теоретические основы анализа внешней политики
современных государств**

В условиях глобализации отдельно взятое государство не может существовать обособленно, поскольку для обеспечения устойчивого развития ему необходимо постоянно вступать в различные виды взаимодействий с другими акторами системы международных отношений, комплекс которых образует внешнюю политику.

Внешняя политика современных государств представляет собой сложный, многоуровневый процесс, и соответственно для ее детального исследования необходимо подвергнуть анализу каждый из входящих в нее уровней. Разработкой различных уровней анализа внешней политики занимался ряд исследователей в области международных отношений.

Одну из первых работ в данной области выпустили Р. Снайдер, Г. Брак и Б. Сапин – «Принятие решений как подход к изучению международной политики» [1], в которой они отказались от понимания национального государства как метафизической абстракции, одновременно признавая государственный уровень анализа внешней политики фундаментальным и сделав акцент на процессе принятия внешнеполитических решений.

Немалый вклад в разработку уровней анализа внешней политики внесли исследования Г. Спроут и М. Спроут [2], которые полагали, что рассуждать о могуществе в межгосударственных отношениях без учета внешней политики, которую они ассоциировали со стратегиями, решениями и целями, ошибочно. Однако в отличие от Р. Снайдера, Г. Брака и Б. Сапина, Г. Спроут и М. Спроут в своих исследованиях по-другому расставили приоритеты, полагая, что для полного анализа внешней политики необходимо учитывать психологическую среду, в которой находятся личности или группы, участвующие в принятии внешнеполитических решений.

Несмотря на значительный вклад вышеуказанных работ в общую теорию внешней политики, они главным образом были сконцентрированы на исследовании ее отдельных уровней, тем самым не подвергая комплексному анализу данную политологическую категорию.

В данной связи знаменательной является работа Дж. Розенау «Предтеории и теории внешней политики» [3], в которой автор пришел к выводу о том, что для лучшего понимания категории «внешняя политика» необходимо выработать обобщающую теорию, которая, по

его мнению, заключается в интегрировании информации, полученной в результате анализа на различных уровнях: от индивидуальных особенностей политического лидера до системы международных отношений.

Подобный подход позволяет комплексно исследовать внешнюю политику с точки зрения основных уровней анализа, систематизируя полученные данные и не ограничиваясь рамками исследования только одного из уровней. Работа Розенау стала одной из первых в своем роде и внесла значительный вклад в теорию уровневого анализа внешней политики.

Подобную с Розенау позицию занимает К. Уолц, который в работе «Человек, государство и война: теоретический анализ» [4], исследуя природу международных конфликтов, анализировал ее по трем категориям. Первая категория – это человеческое поведение, в рамках которой дается характеристика политическим лидерам, подвергаются анализу их личные качества, мотивы действий и решения, которые могут привести к эскалации международного конфликта. Вторая категория – это внутреннее устройство государства, в рамках которой акцентируется внимание на анализе типа управления, экономической модели, политических групп и т.д. Третья категория – это система международных отношений, которую автор определил как анархическую, поскольку в ней отсутствует механизм управления государствами.

Идеи Уолтца развивал американский политолог Д. Сингер в работе «Проблема уровня анализа в международных отношениях» [5], в которой он подробно исследовал международную систему и государство как уровни анализа международных отношений. Сингер полагал, что системный уровень анализа позволяет всецело проанализировать комплекс международных отношений, а государственный уровень анализа детально проанализировать международные отношения с точки зрения суверенного государства, акцентируя внимание на тот факт, что, являясь основным актором международных отношений, они могут самостоятельно выбирать направление собственной линии политики.

Большой вклад в исследование уровней анализа внешней политики внесла работа В. Хадсон «Анализ внешней политики: классические и современные теории» [6], в которой было выделено пять уровней анализа. На первом уровне исследуется индивидуальное принятие внешнеполитических решений, основу которого составляют политическая психология лидера и его роль в процессе формирования и реализации внешней политики. На втором уровне рассматривается групповое принятие внешнеполитических решений, в основе которого лежит процесс организации взаимодействия между субъектами групп, участвующих в формировании и реализации внешней политики. На третьем уровне под-

вергается анализу роль культурной, социальной и национальной идентичностей в процессе принятия внешнеполитических решений. На четвертом уровне исследуется влияние внутренней политики государства на внешнеполитический процесс. На пятом уровне проводится анализ отличительных особенностей государства таких как масштаб, природные и демографические ресурсы, географическое положение, политическая система, военный и экономический потенциал, которые определяют характер внешней политики, а также анализируется система международных отношений, оказывающая на нее значительное влияние.

Существенный вклад в развитие данного направления теории внешней политики внесла также работа отечественных ученых А.Д. Богатурова, Н.А. Косолапова, М.А. Хрусталева «Очерки теории и политического анализа международных отношений» [7]. В своей работе авторы, отмечая важность остальных уровней анализа, сделали акцент на исследовании системного уровня, поскольку он позволяет применить прикладные методы и техники анализа в различном их сочетании, позволяя более полно исследовать международные отношения и мировую политику, а также способствует более точному прогнозированию в данной области. Системный уровень анализа позволил авторам проанализировать стабильность, устойчивость и характер эволюции современной системы международных отношений, исследовать ее региональные подсистемы, а также подвергнуть анализу глобализацию и ее влияние на мировую политическую систему.

Основываясь на исследовании различных уровней анализа, проведенном в работах, касающихся данной проблематики, в самом общем виде можно выделить три основных уровня анализа внешней политики: индивидуальный, государственный и системный.

В рамках индивидуального уровня анализа внешней политики внимание акцентируется на решениях, которые принимают отдельные личности, участвующие в процессе формирования и реализации внешней политики. Данный тип анализа включает главным образом исследование характерных черт, желаний и идеалов этих личностей и влияние, которое они оказывают на принятие решений в области внешней политики.

Тем не менее, несмотря на всю важность человеческого фактора, процесс формирования и реализации внешней политики во многом зависит от структуры политической системы государства, которая исследуется на государственном уровне анализа внешней политики.

Данный уровень анализа заключается в исследовании культурно-цивилизационных и исторических традиций государства, а также его

геополитического положения, которые в совокупности позволяют дать объяснение характеру внешней политики государства.

В рамках данного уровня анализа не менее важным остается исследование механизмов формирования внешней политики, т.е. тех внутригосударственных акторов, которые участвуют в данном процессе. В этой связи актуализируется значение исследования характера политического режима государства, от которого напрямую зависит количество акторов, задействованных в процессе формирования и реализации внешней политики, а также роль политического лидера в данном процессе.

Помимо двух вышеуказанных уровней анализа, также актуальным остается и значение системного уровня анализа внешней политики, в основе которого лежит понимание того, что все государства действуют в глобальной социально-экономической и политико-географической среде и что специфические характеристики данной системы во многом определяют модель взаимодействия между ними. В рамках данного подхода проводится анализ влияния системы международных отношений на внешнюю политику государства, акцентируя внимание на том, как государства реагируют на изменения внутри этой системы. В данном случае одним из наиболее важных факторов выступает могущество государства в мировой политической системе, которое является основой при формулировании национальных интересов и определяет его поведение на мировой арене.

Исходя из вышеприведенного анализа, можно сделать вывод о том, что категория «внешняя политика» и ее анализ не теряют своей актуальности на современном этапе. Не оставляет сомнения тот факт, что процессы глобализации и регионализации вносят свои коррективы в понимание данной категории. Тем не менее, в современных условиях система международных отношений формируется и регулируется главным образом посредством внешнеполитической деятельности государств, в основе которой лежит категория «национальный интерес».

Библиографический список

1. Snyder R., Bruck H., Sapin B. Decision-Making as an Approach to the Study of International Politics. – Princeton: Princeton University Press, 1954. 120 p.
2. Sprout H., Sprout M. Man-Milieu Relationship Hypotheses in the Context of International Politics. Princeton: Princeton University Press, 1956. 101 p.
3. Rosenau J. The Study of World Politics: Theoretical and Methodological Challenges. N.Y.: Routledge, 2006. P. 171-197.
4. Waltz K. Man, the State, and War: A Theoretical Analysis. N.Y.: Columbia University Press, 2001. 263 p.
5. Singer D. The Level-of-Analysis Problem in International Relations // World Politics. 1961. № 1. P. 77-92.

6. Hudson V. Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory. Lanham: The Rowman and Littlefield Publishing Group, 2007. 234 p.
7. Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталеv М.А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М.: НОФМО, 2002. 384 с.