

Значимость самообразовательной компетенции в формировании культуры межнационального взаимодействия на Северном Кавказе

Необходимость формирования толерантного национального, культурного и религиозного сознания у выпускников вузов Российской Федерации в целом и, на Северном Кавказе в частности, очевидна. Это связано как с развитием глобализации, так и с периодическим проявлением таких негативных социальных явлений, к сожалению, ставших нередкими, как терроризм, экстремизм и т.п.

На государственном уровне важность решения данной проблемы отражена в «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666)» [9]. Огромная роль здесь принадлежит образованию.

Однако в современном педагогическом сообществе, исходя из новых требований к осуществлению образовательного процесса в системе высшего образования (ВО) с учетом национального компонента, стала очевидна острая нехватка научных работ и стандартов, позволяющих четко структурировать процесс обучения требуемым ОК и толерантного сознания в частности.

В современной зарубежной практике разработкой данной проблемы заинтересованы такие ученые как Г. Гэй, Р. Портер, Л. Сэмовар, Р. Уэйд, М. Ах-Ни Бенхэм, Дж. Купер, Дж. Каджет, Дж. Кантони и др. Они настаивают на использовании практики национально-ориентированного образования (Culturally appropriate или Culture-based education) с учетом языковых, культурных и мировоззренческих характеристик учаемой группы. Речь идет о включении в учебный план соответствующих дисциплин и кратковременных курсов, формирующих знания о родной культуре, способствующих развитию национальной самоидентификации студентов и гордости за национальную культуру [11; 12; 13].

Кроме того, широкое применение в формировании толерантности находит психолого-педагогический подход, который получил в настоящее время наибольшее развитие в трудах А.Г. Асмолова, П.Ф. Комогорова, Н.В. Мольденгауэр, З.Ф. Мубиновой и др. Наибольший размах получили эмпирические исследования по изучению толерантности в межэтническом взаимодействии. Подобные исследования в России были проведены Ю.А. Гауровой, Л.Д. Гудковым, Н.М. Лебедевой и др. [3: 6]

Мы считаем перспективным использование в системе современного ВО следующих групп методов формирования академической поликультурной компетентности предлагаемых экспертами Т.Г. Стефаненко, Т.Л. Смолиной, Е. Луговцовой, Т. Красновой:

- дидактические (основываются на понимании культуры путем получения знаний истории, традиций и обычаев народов);
- эмпирические (в качестве центральной используют идею извлечения собственного опыта на основе полученных знаний);
- культурно-специфические (позволяют приобрести знания, умения и навыки, необходимые для взаимодействия с представителями определенной культуры);
- общекультурные методы (ориентируют на создание таких психологических явлений как стереотипы, предрассудки, предубеждения и т.п.) [4; 7; 8].

В российском образовании постсоветского периода существуют следующие модели формирования поликультурной компетентности:

1. Концепция Г.Д. Дмитриева, согласно которой «в ходе своего многокультурного образования» обучающийся проходит несколько этапов: понимание и приятие другой культуры, уважение культурных различий, утверждение культурных различий, формирование толерантности [2];

2. Подход Н.В. Янкиной, включающий такие этапы, как: межкультурная ценностная ориентация, межкультурное ценностное самоопределение, межкультурное ценностное взаимодействие [10].

По нашему мнению, для должного формирования культуры межнационального общения в высшем учебном заведении наиболее приемлемым является использование трех блоков:

1. Первый блок обеспечивает развитие основных знаний и умений в рамках гуманитарных дисциплин, свойственных для поликультурной компетентности в целом. Работа в этом направлении подразумевает формирование культуры знаний, которая подразумевает высокий уровень знаний о культурном многообразии цивилизации, как в пространстве, так и во времени и позволяет адекватно осуществлять активную созидательную деятельность в поликультурном пространстве.

2. Второй блок связан с академической спецификой работы в исследовательских проектах, подразумевающих поликультурное и международное взаимодействие. Что включает в себя: развитие культуры поведения и эмоциональной культуры, соответствующей поликультурной среде.

3. Третий блок направлен на развитие необходимых личностных качеств посредством междисциплинарной работы и предполагает формирование культуры саморазвития в поликультурной среде.

Современное поколение федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВО 3+) определяет «готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала» будущих специалистов в межкультурной коммуникации как ОК-3. Сформированность данной общекультурной компетенции подразумевает наличие:

1. способности совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

2. способности к самостоятельному освоению новых методов исследования, к изменению научного и научно- производственного профиля своей профессиональной деятельности;

3. способности самостоятельно приобретать (в том числе с помощью информационных технологий) и использовать в практической деятельности новые знания и умения, включая новые области знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности [5].

Преподаватели кафедры английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «ПГУ» придают формированию этнокультурного сознания у будущих специалистов в межкультурной коммуникации особое значение. Использование этнолингводидактического подхода в обучении иностранному языку реализуется посредством многоэтапного проекта, нацеленного на формирование межкультурной грамотности студентов «Многогранный Кавказ». Данный проект осуществляется согласно «Воспитательной системе Пятигорского государственного университета» в соответствии с программой «Мир на Северном Кавказе через языки, образование и культуру».

Студенты ФГБОУ ВО «ПГУ» принимают участие в практико-ориентированном проекте «Историко-культурное расследование – квест», предназначенном для использования на занятиях у студентов 4 курса, обучающихся по профилю «Теория и практика межкультурной коммуникации в сфере туризма», «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур». Проект нацелен на формирование необходимого профессионального опыта у студентов старших курсов в создании банка

квестов, экскурсий и других образовательных продуктов на английском и русском языках для старшеклассников КМВ, учащихся СПО и других заинтересованных лиц.

Участие в данном проекте способствует осуществлению студентами устойчивой самообразовательной деятельности еще в учебный период. Данный опыт, с одной стороны, необходим студентам и позволяет формированию навыков самоорганизации, т.е. «принятие ценностей и смысла самообразования как инструмента саморазвития» [6: 104], с другой стороны, проектная деятельность помогает преподавателям скорректировать приоритеты индивидуального профессионального развития студента, оптимально сочетать общекультурные и профессиональные компоненты в образовательный процесс. Важное значение при этом уделяется овладению студентами навыками планирования, контроля результатов самообразования, волевой саморегуляции и самомобилизации [1: 48].

В процессе самообразования важен когнитивный компонент, который предполагает рефлексию и осознание накопленного материала, его более глубокое понимание и синтез для успешного осуществления будущей профессиональной деятельности. Все это складывается не только в профессиональную, но и личностную ценность.

Таким образом, вовлечение студентов в проектную деятельность является одной из образовательных технологий, позволяющих преподавателю создавать необходимую ситуацию, моделирующую соответствующую самообразовательную деятельность и формирующую соответствующие профессиональные и общекультурные компетенции.

Библиографический список

1. Гранкина Р.М., Филатова Н.И. Особенности преподавания иностранных языков для специальных целей ИТ-студентам // Наука и Мир. 2014. Т. 3. № 4 (8). С. 47-48.
2. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. М.: Народное образование, 1999. 208 с.
3. Ключник И.В. Формирование толерантности молодежи в современных условиях: дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2005. 181 с.
4. Луговцова Е., Краснова Т. Поликультурная компетентность будущего учителя: излишняя роскошь или актуальная необходимость?// Реторика и коммуникации: электронное научное издание. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://rhetoric.bg/поликультурная-компетентность-будущ> (дата обращения: 10.01.2018).
5. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 10.01.2018).
6. Преображенская И.Н. Самообразовательная компетентность студентов в ус-

- ловиях современной информационной среды // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. № 4. С. 101-105.
7. Смолина Т.Л. Роль международных стажировок в формировании межкультурной коммуникативной компетентности педагога. 2010. [Электронный ресурс]. URL:<http://humanpsy.ru/smolina/stazhirovka-pedagogov> (дата обращения: 10.01.2018).
 8. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник. Изд. 4-е, испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2006. 368 с.
 9. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL:<http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 10.01.2018).
 10. Янкина Н.В. Формирование межкультурной компетентности студентов университета. М.: Дом педагогики, 2005. 370 с.
 11. Ah-Nee Benham M.K., Cooper J. (Eds.). Indigenous educational methods for Contemporary practice: In our mother's voice. Mahwah, New Jersey: L. Erlbaum Associates. 2000. P.35-44.
 12. Cantoni G. The role of cultural factors in the maintenance of indigenous languages// Intercultural Communication Studies. 1998. 8(1). P. 1-11.
 13. McCarty, T. L. (2003). Revitalizing indigenous languages in homogenizing times//Comparative Education. 39(2). P. 147-163.