

Критерии государственности в современном международном праве

С древнейших времен ученые рассматривают государство, его признаки, сущность, форму. С момента зарождения государство претерпело множество изменений, в разные периоды менялись характеристики государства. С изменением государства менялось и представление о нем. До сих пор в науке выделяется множество позиций на понимание государства, оно рассматривается под различным углом зрения в зависимости от целей исследования.

На современном этапе происходит изменение содержания характеристик государства. Так, в последнее время в мире наблюдается интенсивное развитие международных отношений, усиленное международное сотрудничество, также глобализация охватывает все больше общественных отношений, создаются новые различные международные органы и организации. Государства все больше становятся взаимозависимыми и взаимосвязанными, а суверенитет государств в определенной степени ограничивается самими государствами путем объединения в интеграционные сообщества. Кроме того, большое значение для современного государства приобретает факт международного признания государства. Международное признание позволяет государству утвердиться и способствует его дальнейшему развитию.

Несмотря на возрастающее количество участников международной правовой системы, государства, безусловно, остаются наиболее важными ее субъектами. Соответственно, государства являются основными и наиболее традиционными субъектами международного права. В то время как значение и ключевая роль государств в международном праве не подвергается сомнению, дискуссионными остаются вопросы, связанные с соответствием общепризнанных признаков государств тем фактическим обстоятельствам, которые некоторые государства характеризуют как признаки государственности.

В отношении вопроса возникновения государства взаимосвязь между фактическими и правовыми критериями выступает критически изменчивой категорией. В этой связи достаточно сложным и значимым представляется вопрос о том, является ли возникновение нового государств вопросом факта или права и каким образом взаимодействие между критерием эффективности и другими соответствующими принципами права может быть согласованным.

Общепризнанными признаками государства являются именно те,

которые изложены в ст. 1 Конвенции о правах и обязанностях государств, подписанной 26 декабря 1933 г. на международной конференции в Монтевидео представителями 20 американских государств. В соответствии с положением данной статьи государство как субъект международного права должно обладать следующими признаками: а) постоянное население; б) определенная территория; в) правительство; и д) способность вступать в отношения с другими государствами.

Несмотря на то, что в доктрине международного права вышеуказанные признаки государства *per se* не вызывают значимых споров, их применение к конкретным ситуациям вызывает большое количество проблем. Кроме того, необходимо принять во внимание тот факт, что вышеуказанные признаки государства, хотя и являются основными, не имеют исчерпывающий характер и могут быть дополнены.

Термин «государственность» довольно часто используется сегодня в юридических, исторических, политологических и иных исследованиях, однако однозначного определения этого термина не существует. Государственность – это составляющая нашей жизни, включающая в себя историческую, культурную, национальную, религиозную и другие компоненты; это некая, обусловленная историческим развитием каждого народа, связь между государственными институтами и эффективностью их функционирования, характер которой обусловлен тем, насколько они органично связаны с данной страной на каждом конкретном этапе ее развития.

Обращаясь к этимологии рассматриваемого понятия, нужно отметить, что понятие «государственность» имеет один корень с термином «государство». Как и понятия «законность» и «упорядоченность», производные соответственно от терминов «закон» и «порядок», характеризуют качественную характеристику определенного состояния, так и государственность обозначает качественную характеристику государственно-организованного общества, его существования и деятельности.

В процессе формирования государственности в современных условиях принято опираться на общечеловеческие ценности, подходить к характеристике государства как объективно необходимого, культурно-ценностного явления [2]. Да и, действительно, есть общечеловеческие, так называемые, вечные ценности, которые и должны быть положены в основу государственности.

Критерии государственности устанавливаются правом. Если бы это было не так, статус государства обнаруживал бы тот же самый структуральный дефект, который свойствен некоторым доктринам, касающим-

ся гражданства. Другими словами, любое государство могло бы по собственному усмотрению уклоняться от выполнения своих обязанностей в отношении другого государства, просто-напросто отказываясь признать за последним статус государства.

Конвенция Монтевидео, подписанная в 1933 г. 19 странами на VII Панамериканской конференции – это основной международный документ, в котором перечисляются признаки, определяющие правосубъектность государства с точки зрения международного публичного права [1]. Конвенция основывалась на декларативной теории государственности. В ней закреплены четыре признака государства: постоянное население; определенная территория; собственное правительство; способность к вступлению в отношения с другими государствами. Это краткое перечисление признаков государственности часто в целом принимается авторами [3], но оно лишь основа для дальнейшего исследования. Как будет видно, для того чтобы получить практически полезное международно-правовое определение государства, необходимо ввести и другие критерии. Ниже рассматриваются перечисленные выше четыре признака, а также другие время от времени предлагаемые критерии.

а) Население. Конвенция, подписанная в Монтевидео, говорит о «постоянном населении». Предполагается, что этот критерий должен применяться в связи с критерием территории и что он подразумевает наличие стабильного сообщества. Он важен постольку, поскольку при отсутствии физической основы организованного сообщества трудно говорить о существовании государства.

б) Определенная территория. Налицо должно быть достаточно стабильное политическое сообщество, контролирующее определенную пространственную сферу. Из опыта прошлого ясно, что не требуется наличия точнейшим образом установленных границ, а важно наличие эффективно обосновавшегося политического сообщества.

в) Правительство. Государство – это стабильное политическое сообщество, поддерживающее правовой порядок и расположенное на определенной территории. Лучшее доказательство стабильного политического сообщества – наличие эффективного правительства с централизованной администрацией и законодательными органами.

г) Независимость. В перечислении признаков государства, содержащемся в конвенции, подписанной в Монтевидео, концепция независимости представлена требованием способности вступать в отношения с другими государствами.

д) Некоторая степень перманентности. Время, равно как и пространство, является элементом государственного статуса. Однако пер-

манентность не представляет собой необходимый элемент государства как правового порядка, и государство, срок жизни которого весьма непродолжителен, может, тем не менее, оставить после себя целый ряд правовых вопросов, возникновение которых было связано с его существованием.

е) Готовность соблюдать международное право. В современной литературе такая готовность не часто упоминается как критерий существования государства и в качестве такового подвергается резкой критике [4]. В самом деле, деликтная и иная ответственность государств – следствие статуса государства, и логически неоправданно выдвигать в качестве критерия государственности условие, которое данное образование способно удовлетворить лишь в том случае, если оно является государством.

ж) Некоторая степень цивилизации. Хайд указывает четыре признака государства (первые четыре из числа перечисленных выше), но добавляет к ним и пятый: «Необходимо, чтобы жители данной территории достигли такой ступени цивилизации, которая делает их способными соблюдать... те правовые принципы, которыми должны руководствоваться члены международного общения в своих взаимоотношениях друг с другом» [5].

з) Суверенитет. Термин «суверенитет» может применяться как синоним независимости, представляющей собой важный элемент статуса государства. Однако часто значительная неясность возникает из-за того, что термин «суверенитет» применяется для обозначения условий, при которых то или иное государство не осуществляет свою собственную правоспособность таким образом, что это создает права, полномочия, привилегии и иммунитеты в отношении других государств. В этом смысле государство, предоставившее другому государству ведение своих внешних сношений или экстерриториальные права, не является «суверенным» [6].

Таким образом, мировой опыт государственного строительства выявил ряд важнейших факторов легитимного формирования и существования государств. К ним относятся: наличие непосредственной связи народа с территорией проживания, т. е. право народа на данную территорию, стремление народа к политическому самоопределению, т. е. к формированию публичной власти, способность народа обеспечить функционирование государства. Конвенция Монтевидео – это основной международный документ, в котором перечисляются признаки, определяющие правосубъектность государства с точки зрения международного публичного права: постоянное население; определенная территория;

собственное правительство; способность к вступлению в отношения с другими государствами. Однако для того, чтобы получить практически полезное международно-правовое определение государства, необходимо ввести и другие критерии, такие как: независимость; некоторая степень перманентности; готовность соблюдать международное право; некоторая степень цивилизации; суверенитет; функционирование в качестве государства, а также немаловажным является членство в международных организациях и учреждениях.

Библиографический список

1. Конвенция о правах и обязанностях государства от 26 декабря 1933 г. (Монтевидео). URL: <http://www.cfr.org/sovereignty/montevideo-convention-rights-duties-states/p15897>.
2. Вылегжанин А.Н. Международное право: Учебник для бакалавров; под ред. А.Н. Вылегжанина. М.: Юрайт, 2012. С. 260.
3. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Том 1. // В 2-х томах /под редакцией и с биографическим очерком доктора юридических наук, профессора В.А. Томсинова. М.: «Зерцало», 2008. С. 118.
4. Chen T-Ch. The International Law of Recognition: With Special Reference to Practice in Great Britain and the United States, L. C. Green, ed. London, 1951. P. 61
5. Hyde I.C. International Law, para. 34. Oxford-Portland, Oregon, Hart, 2008.
6. O'Connell D. International Law. 2nd ed, L., v. I. London: Stevens and Sons, 1970. P. 214.