

Проблема понятийного аппарата исследования конфликтов в информационном пространстве

В современном мире во всех сферах жизни и деятельности человека важное место занимает конфликт. Причем его роль можно четко проследить на любом уровне взаимодействия людей, начиная от общения индивидов в социуме и заканчивая противостоянием основных акторов международных отношений в мировом политическом противоборстве. В современной научной литературе существует множество определений понятия «конфликт». Однако многие из них либо носят абстрактно-теоретический характер, либо охватывают лишь определенные типы конфликтов. С учетом устойчивой тенденции к стандартизации методологии построения крупнейших мировых баз данных по конфликтам необходимо более четкое «техническое» определение этого понятия. По мнению ряда исследователей, разграничение терминов «конфликт» и «война» носит лишь количественный и временной характер, т.е. отличается главным образом количеством участников и продолжительностью. Так, например, специалисты Уппсальского университета определяют вооруженный конфликт как «противоречие по поводу власти и территории, которые оспариваются путем применения вооруженной силы военными формированиями как минимум двух противоборствующих сторон, в результате чего погибло по меньшей мере 25 человек», в то время как войной считается «относительно масштабный и интенсивный конфликт – вооруженное противостояние, которое напрямую привело к гибели как минимум 1000 человек в течение года» [1:29].

Такое определение конфликта и войны не адаптировано к ряду принципиальных изменений в характере современных конфликтов и носит прикладной характер, будучи приспособленным прежде всего для нужд сбора информации об основных параметрах вооруженных конфликтов. На наш взгляд, количественные показатели совершенно недостаточны для создания полноценной картины действующего конфликта: они должны быть дополнены качественным, в том числе контекстным и теоретическим, анализом. Такой подход уделяет особое внимание как глубинным социально-политическим, социально-экономическим и социально-культурным причинам конфликтов, так и новым формам ведения вооруженной борьбы и самим участникам

конфликтов, состав которых также претерпевает значительные изменения.

Тенденцией последних лет является выход на первый план таких игроков, как транснациональные сети. В системе международных отношений не исключением является и глобальное информационное пространство, являющееся полем постоянного столкновения государств на региональном и международном уровнях. Повышение роли информационных факторов в мировой политике в начале третьего тысячелетия подготовила революция в области коммуникаций и информации, к настоящему времени достигшая огромных масштабов. Массовая компьютеризация, внедрение и развитие новейших информационных технологий привели к впечатляющему рывку в сферах образования, бизнеса, промышленного производства, научных исследований и социальной жизни. Таким образом, информация превратилась в глобальный, в принципе неисчерпаемый ресурс человечества, вступившего в новую эпоху развития цивилизации – эпоху интенсивного освоения этого ресурса. По мнению доктора экономических наук, профессора А.В. Крутских, «в современном мире происходит постепенная «информатизация» вооруженных сил и «интеллектуализация» традиционных вооружений. Информационное оружие становится важным элементом военного потенциала государств. Оно эффективно дополняет традиционные военные средства и в ряде случаев способно заменить их» [2: 28].

Освоение информации, как и любого другого ресурса, неизменно порождает столкновения интересов, а отсюда и неизбежность конфликтов, а внедрение и развитие новейших информационных технологий приводят к росту информационного противоборства в политической сфере.

С древнейших времен устойчивость политической системы любого государства напрямую зависела от исхода такого противоборства. В результате анализа информации об изменениях во внешней среде политическая элита принимала меры по сохранению устойчивости политической системы своего государства. По мнению И.Н. и Л.Г. Панариных, «политическая деятельность – это информационная борьба за управление психикой элиты и социальных групп общества» [3:16]

Сегодня политика является составной частью общественных процессов, повышенный динамизм которых находит свое выражение в быстрой смене ситуаций, а также дефиниций, их определяющих. Прогресс в области информатизации закономерно привел к появлению новых понятий и, как следствие, новой терминологии. К понятийному

аппарату исследования конфликтов в информационном пространстве традиционно относят следующие категории:

- **информационная борьба (противоборство)** – форма борьбы сторон, представляющая собой использование специальных (политических, экономических, дипломатических, военных и иных) методов, способов и средств для воздействия на информационную среду противостоящей стороны и защиты собственной в интересах достижения поставленных целей;

- **геополитическое информационное противоборство (ГИП)** – одна из современных форм межгосударственной борьбы, а также система мер, проводимых одним государством с целью нарушения информационной безопасности другого, при одновременной защите от аналогичных действий своего противника. В обусловленных случаях она направлена на разрушение целостности (устойчивости) системы государственного и военного управления иностранных государств, эффективное информационное воздействие на их руководство, политическую элиту, системы формирования общественного мнения и принятия решений. Одна из важнейших целей информационного противоборства – обеспечение информационной безопасности для завоевания информационного превосходства в мировом информационном пространстве;

- **информационно-психологическое воздействие (ИПВ)** – это целенаправленное производство и распространение специальной информации, оказывающей непосредственное влияние (положительное или отрицательное) на функционирование и развитие информационно-психологической среды общества, психику и поведение политической элиты и населения;

- **прямая информационная атака** - прямое искажение информации без видимого изменения сущности, в которой она находится;

- **война информационной эры** - использование информационных технологий как средства для успешного проведения боевых операций;

- **информационная война** – это средство вооруженной борьбы, направленное на достижение военного превосходства над противником и основанное на контроле и использовании информации; любое действие по использованию, разрушению, искажению вражеской информации и ее функций; защите информации своего государства против подобных действий и использованию своих собственных военных информационных функций.

Так, проведенный нами анализ природы информационного конфликта позволил сделать вывод о том, что в отечественной и зарубежной науке существует ряд определений, тематически относящихся к

категории информационного конфликта – «информационная борьба», «информационное противостояние», «информационное противоборство», «информационное воздействие», «информационная атака», «информационный агрессор», «информационная борьба», «информационная война», «окопная информационная война», «война информационной эры». При этом четкой дифференциации этих понятий не существует и зачастую многие из них используются как синонимы. Но, как известно, наука не терпит синонимов, поэтому, на наш взгляд, конфликтам в информационной сфере необходим четкий понятийный аппарат, который был бы адекватен динамизму общественных процессов, происходящих в современном мире.

Рубеж XX-XXI вв. стал периодом смены формы межгосударственных конфликтов: при помощи информационно-коммуникационных технологий нападения и агрессии могут осуществляться трансгранично, без привлечения армейских подразделений и использования традиционных вооружений и военной техники, с помощью негосударственных субъектов. Дестабилизация экономики, подрыв суверенитета и основ государственного устройства, нарушение нормального функционирования инфраструктур могут быть достигнуты за счет применения информационных средств. Вот почему эффективное обеспечение национальной и международной безопасности невозможно без укрепления ее международной информационной составляющей. На наш взгляд, наличие новых угроз требует принятия ряда превентивных мер, среди которых одной из главных является определение основных понятий («информационное оружие», «информационная атака», «информационная борьба», «информационная война» и др.), а также конкретизации возможных сфер их применения, причем не только в рамках государственных структур, но также и в средствах массовой информации, т.е. необходимы структуризация, классификация и более четкое научное обоснование понятийного аппарата информационного конфликта и сферы применения того или иного термина, а именно выяснения того, какие конкретно термины, относящиеся к категории «конфликт», применимы для обозначения составляющей войны или вооруженного конфликта («информационная война»), а какие можно использовать для обозначения межгосударственного информационного противоборства или элемента информационной кампании («информационное противоборство»).

Библиографический список

1. *Степанова, Е.* Государство и человек в современных вооруженных конфликтах [Текст] / Е. Степанова // *Международные процессы.* – 2008. – № 1 (16). – С. 29-40.
2. *Крутских, А.В.* К политико-правовым основаниям глобальной информационной безопасности [Текст] / А.В. Крутских // *Международные процессы.* – 2007. – № 1 (13). – С. 28-37.
3. *Панарин, И.Н., Панарина, Н.Г.* Информационная война и мир [Текст] / И.Н. Панарин, Н.Г. Панарина. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 384 с.
4. *Сухотерин, Л., Юдинцев, И.* Информационная работа в государственном аппарате [Текст] / Л. Сухотерин, И. Юдинцев. – М.: Изд-во Европа, 2007. – 480 с.
5. *Уфимцев, Ю.С., Ерофеев, Е.А.* Информационная безопасность России [Текст] / Ю.С. Уфимцев, Е.А. Ерофеев. – М.: Изд-во Экзамен, 2003. – 560 с.
6. *Брусницын, Н.А.* Информационная война и безопасность [Текст] / Н.А. Брусницын. – М.: Вита-Пресс, 2001. – 280 с.