Реферат выпускной квалификационной работы

Год: 2019

Тема ВКР: Международная уголовная юстиция

Автор: Тарасенко Яна Андреевна.

Специальность/направление подготовки: 40.04.01 –Юриспруденция

Уровень обучения: магистратура

Институт: ИДОРИКТ

Кафедра: кафедра международного права, правосудия и правоохранительной деятельности.

Научный руководитель: канд. юр. наук, доцент кафедры международного права, правосудия и правоохранительной деятельности Дурнева Полина Николаевна**.**

Организация-заказчик: Пятигорский государственный университет

Актуальность темы исследования. В истории человечества XX век запомнится не только как век бурного материально-технического развития, но и как век беззакония и совершения бесчеловечных актов, которые многократно нарушали международную безопасность и правопорядок.

Процесс глобализации, кроме позитивных явлений, влечет за собой и негативные последствия, такие как: объединение преступных сил, криминальных синдикатов, группировок и т.д. Озабоченность международного сообщества вызывают не только внутригосударственные конфликты, но и террористические акты, представляющие опасность не только для отдельных государств, но и для всего человечества, что требует принятия совместных усилий и поддержания повседневного сотрудничества в борьбе с ними.

Наличие таких преступлений и стало причиной создания международных уголовных трибуналов, которые призваны решать сложные вопросы международно-правового характера.

В течение XX столетия осуществлялось становление органов международной уголовной юстиции. Так, в 20-х годах началось активное изучение на теоретическом уровне проблемы создания международной уголовной юстиции. Был выдвинут ряд проектов институционализации международной уголовной юстиции. Все большее количество юристов, политических деятелей Европы и Америки стало поддерживать идею о том, что появление международного уголовного суда (МУС) окажет большое позитивное воздействие на развитие международных отношений и будет способствовать укреплению международной законности. Были учреждены такие органы международной уголовной юстиции, как Постоянная палата Международного Правосудия (1922-1940 гг.),

Международный военный трибунал для суда над главными немецкими военными преступниками - «Нюрнбергский трибунал» (1945-1946 гг.), Международный военный трибунал для суда над главными японскими военными преступниками - «Токийский трибунал» (1946-1948 гг.). В соответствии с резолюциями Совета Безопасности в 1993-1994 гг. были учреждены ныне действующие международные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде. Одновременно были утверждены уставы обоих трибуналов.

Объектом исследования являются правовые основы становления и развития международных уголовных трибуналов (органов международной уголовной юстиции).

Предметом исследования являются международно-правовые нормы и национально-правовые нормы, устанавливающие правовой статус и закрепляющие основы деятельности международных уголовных трибуналов (органов международной уголовной юстиции).

Цель и задачи исследования заключаются в комплексном анализе проблем правового статуса, становления и развития органов международной уголовной юстиции.

Для достижения обозначенной цели сформулированы следующие **задачи:**

1. сформулировать понятие международной уголовной юстиции в системе международного уголовного права;
2. проанализировать принципы Нюрнбергского международного военного трибунала и актуализировать его вклад в развитие международного уголовного права;
3. рассмотреть Токийский международный военный трибунал с позиций его международно-правовой сущности и значения;
4. изучить институционально-правовые основы становления и деятельности Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии;
5. проанализировать институционно-правовые основы становления и деятельности Международного уголовного трибунала по Руанде.

Выводы: Анализируя влияние международных трибуналов на международное сообщество в целом, необходимо отметить, что, несмотря на вполне успешную реализацию принципа международной ответственности при создании трибуналов возникает проблема недостаточной легитимности в отправлении правосудия. Это связано с заложенной в Уставе ООН зависимостью трибуналов от решений Совета Безопасности. Инициатива прокурора возбуждать уголовное дело полностью зависит от решения Совета Безопасности, особенно в ситуациях, связанных с агрессией и поддержанием мира (глава VII Устава ООН). Вместе с тем на решения Совета Безопасности в большой степени влияют главные, ведущие державы мира, и если их мнения совпадают, то может быть принято решение, хотя и не всегда обоснованное, - этого недостаточно для реализации

принципа коллективной безопасности, на основе которого и принимается решение о привлечении к международной ответственности. В тех случаях, когда виновником агрессии выступает великая держава, то Совет Безопасности практически не может принять решения, соответствующего его мнению, потому что немедленно будет применено право вето и решение не будет принято.