Реферат выпускной квалификационной работы

Тема выпускной квалификационной работы: Вина в гражданском праве: понятие, значение, особенности

Автор ВКР: Ярина Виктория Сергеевна

Научный руководитель ВКР: канд.юр.наук, доцент О.А. Перепадя

Сведения об организации-заказчике: ИП Абраменко Г.И.

Актуальность темы исследования: определяется тем, что проблемы вины в гражданском праве прямо или косвенно затрагивают каждого.

По сравнению с другими отраслями, гражданское право характеризуется повышенным уровнем сложности, нестабильности и противоречивости, а практика его применения сопровождается различными правовыми проблемами, часть из которых связана с проблемой определения вины в гражданском праве, ролью вины при назначении гражданско-правовой ответственности.

И хотя проблематика вины в праве как основания юридической ответственности детально изучена и описана в науке уголовного права, проецирование института вины с правоотношений, связанных с уголовной юрисдикцией и квалификацией преступлений на гражданские правоотношения, повлекло ряд проблем с реализацией на практике принципов гражданско-правовой ответственности.

Поскольку Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит определения понятия «вина», то правоприменителям приходится довольствоваться положениями уголовного права, разработанными еще в прошлом веке. Отсутствие четкого и сбалансированного подхода к определению и оценке вины правонарушителя, а также законодательно закрепленного понятия вины в гражданском праве ставит судебные органы в условия разрешения гражданско-правовых споров с произвольными критериями, по которым оценивается ответственность участников гражданского оборота. Это создает негативные предпосылки для неоднозначной трактовки понятия гражданско-правовой ответственности.

Исходя из этого, актуальность данного исследования определяется следующими обстоятельствами:

1. Наличием несоответствия между уровнем практической значимости темы и ее фактической разработанностью в отечественной юридической науке.
2. Неразработанностью проблемы вины в гражданском праве.
3. Отсутствием в ГК РФ определения вины и ее родовых понятий, что существенно усложняет однозначное понимание и применение вины как элемента гражданского правонарушения и условия наступления гражданско-правовой ответственности.
4. Содержащиеся в гражданском законодательстве определения формы вины не раскрывают понятия вины и, соответственно, не раскрывают сути оснований гражданско-правовой ответственности.
5. Отсутствием единства мнений среди представителей юридической науки о содержании понятия «вина».

Цель работы: состоит в комплексном изучении и отражении современного состояния проблемы вины в гражданском праве современной России, разработке рекомендаций по улучшению законодательного регулирования института вины в гражданском праве.

Задачи: - Провести теоретический анализ понятия вины в юриспруденции;

- Исследовать положения о вине и виновности в действующем законодательстве;
- Изучить роль вины, ее форм и видов в иных отраслях права;
- Рассмотреть проблемы безвиновной ответственности в гражданском праве;
- Выявить признаки вины как элемента состава правонарушения;
- Проанализировать особенности института вины в гражданском праве, выявить проблемы его функционирования.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяются, прежде всего, системностью подхода к анализу вопросов вины в гражданском праве, что позволяет говорить о возможности гармонизации современного законодательства и решения на этой основе целого ряда проблемных вопросов.

Результаты исследования могут быть использованы при изучении гражданского права, а также направлены на совершенствование гражданского законодательства.

Результаты исследования.

1. В ряде случаев вину не следует учитывать в качестве условия наступления гражданско-правовой ответственности, поэтому целесообразно в ГК РФ сформулировать усеченный состав условий наступления гражданско-правовой ответственности: противоправность, вред и причинная связь.
2. Вина представляет собой сознательное и осознанное психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению и его результату, проявляющееся в пренебрежении или безразличии к интересам государства и общества и, соответственно, в выборе противоправного, антисоциального варианта поведения. Помимо этого, составляющей вины выступает отношение самого общества к правонарушителю и его поведению, однако приоритет при характеристике вины отдается первому признаку.
3. При применении мер гражданско-правовой ответственности правоприменителя в первую очередь должен интересовать сам причиненный вред и также то, принял ли правонарушитель объективно возможные меры, чтобы не допустить причинение вреда, а не каково было его субъективное, психическое отношение к своему поведению.

Рекомендации:

1. Учитывая единственное материально-правовое основание освобождения от гражданско-правовой ответственности без вины, важно унифицировать разные терминологии, касающиеся освобождения от ответственности без вины, такие как «освобождение от возмещения вреда», «освобождение от ответственности» (ст. 1064, п. 1 ст. 1079, п. 2 ст. 1083, ст. 1098 ГК РФ), «возмещение вреда», «нести ответственность», «отвечать за вред» (ст. ст. 495, 1073, 1076 ГК РФ). В этих случаях целесообразно использовать термин «нести ответственность».
2. Как минимум одна из норм этого института должна предусматривать общее основание и условия гражданско-правовой ответственности. Предположительно она должна состоять из трех пунктов: первый должен быть посвящен основанию и условиям ответственности за вину, второй - основанию и условиям ответственности без вины. В третьем пункте могут быть предусмотрены общие основания освобождения от гражданско-правовой ответственности, а также оговорены особые правила освобождения от договорной и деликтной ответственности.
3. Дальнейшее развитие гражданского законодательства, судебной и судебно-арбитражной практики требует совершенствования норм и структуры Гражданского кодекса Российской Федерации. В частности, нормы, закрепляющие общие положения об ответственности, целесообразно расположить в разделе I «Общие положения» ГК РФ, поскольку они в равной степени применимы в основных институтах гражданского права. Туда же следует включить норму о возможности и основаниях освобождения от гражданско-правовой ответственности без вины.