

Головченко И.Ф., Чернышенко А.Г., Кобышева Е.И.

Мотивационные модели терминов медиации. Терминологические оппозиции

В статье рассматриваются вопросы о том, какие мотивационные модели терминов реализуются в терминосистеме медиации и какие виды связей обуславливают отношения между внутренней и внешней формами термина. Так как терминосистема медиации характеризуется не только наличием целостной структуры, но и определенных отношений между ее элементами, одной из задач данной статьи стало также изучение терминологических оппозиций, что позволило определить характер отношений внутри терминологии медиации, а также рассмотреть когнитивные связи между структурами отдельных областей данной сферы деятельности человека. В результате авторы выявляют фундаментальные мотивирующие значения, вокруг которых формируются термины медиации, описывают комплекс связей, через которые они актуализируются. Полученные выводы необходимы для дальнейшей систематизации и стандартизации терминологии медиации, так как позволяют определить в различной степени мотивированные термины, обеспечивающие максимальную прозрачность и «доступность» терминологии в целом.

Ключевые слова: терминология, медиация, термин, систематизация, мотивирующее значение, терминологическая оппозиция, мотивационная модель, терминосистема, семантика, внутренняя форма, внешняя форма, когнитивная связь, мотивированный термин, стандартизация.

Golovchenko I.F., Chernyshenko A.G., Kobysheva Ye.I.

Motivational models of mediation terms. Terminological oppositions

The article deals with the issues of motivational models of terms implemented in the mediation terminological system and the types of connections that condition the relations between the internal and external forms of the term. Since the mediation terminological system is characterized not only by its integral structure, but also by certain relations between its elements, the study of terminological oppositions has also become one of the objectives of the article that allowed not only to determine the nature of relationship within the mediation terminology, but also to consider the cognitive bonds between the structures of certain areas of this sphere of human activity. As a result, the authors identify the fundamental motivating meanings, around which the terms of mediation are formed, describe a set of connections through which they are implemented. The results are necessary for further systematization and standardization of the mediation terminology as they allow to determine the terms that have a varying degree of motivation, ensure maximum transparency and «accessibility» of this terminology in general.

Key words: terminology, mediation, term, systematization, motivational meaning, terminological opposition, motivational model, terminological system, semantics, internal form, external form, cognitive bond, motivated term, standardization.