

Отузян Д.А., Клычников Ю.Ю., Передерий С.В.

Сущность посттоталитарных режимов: теоретико-методологический анализ

В статье анализируется проблема трансформации тоталитарных режимов. Авторы рассматривают как классические, так и постклассические подходы к определению сущности тоталитарного политического режима. Утверждается, что в посттоталитарном режиме некоторые прежние характеристики тоталитаризма никуда не исчезли, тем не менее, начинают появляться определенные нетоталитарные элементы, среди которых можно выделить ограниченный неполитический плюрализм, ослабление приверженности и/или веры в официальную идеологию, наличие внутрипартийных институтов, ограничивающих власть высшего руководства, а также потерю интереса в организации мобилизации. Делается вывод о том, что посттоталитарный режим – это все еще формально целеустремленная структура/система, которая мобилизует все собственные ресурсы под единой властью для достижения одной цели. Данный режим все еще стремится к полному контролю над всеми аспектами в рамках государства или общества, однако, по определенным обстоятельствам подобный уровень контроля уже не может быть достигнут.

Ключевые слова: политический режим, тоталитаризм, тоталитарный режим, неототалитаризм, посттоталитаризм, посттоталитарный режим, политический процесс, теория политики, демократия, политология, теоретико-методологический анализ, нетоталитарный элемент, неполитический плюрализм, официальная идеология.

Otuzyan D.A., Klychnikov Yu.Yu., Perederiy S.V.

The essence of post-totalitarian political regimes:
a theoretical-methodological analysis

The article analyzes the problem of the transformation of totalitarian political regimes. The authors examine both classical and post-classical approaches to defining the essence of the totalitarian political regime. It is asserted that some old characteristics of totalitarianism have not disappeared in the post-totalitarian regime, however, certain non-totalitarian elements begin to appear, such as non-political pluralism, the weakening of the commitment and / or belief in the official ideology, the presence of intra-party institutions that limit the power of senior management, as well as the loss of interest in the organization of mobilization. The conclusion is made that the post-totalitarian regime is still formally a purposeful structure / system that mobilizes all its own resources under a single authority to achieve the same goal. This regime still aspires to complete control over all aspects within the state or society, but in certain circumstances this level of control cannot be achieved.

Key words: political regime, totalitarianism, totalitarian political regime neo-totalitarizm, post-totalitarianism, post-totalitarian political regime, political process, theory of politics, democracy, political science, theoretical-methodological analysis, non-totalitarian element, non-political pluralism, official ideology.