

И.А. Зверева

**Местное самоуправление в условиях модернизации
России: новая ответственность и новые возможности**

Политическая модернизация современного российского общества, которая инициирована высшим руководством страны, соответствует общему процессу демократизации и реформирования. Модернизация политической системы, по мысли Президента РФ, должна захватить все сферы жизни российского общества. Очевидно, что невозможно осуществить политическую модернизацию без обновления содержания, форм и методов управления на всех уровнях.

К таким уровням в России как в федеративном государстве относятся, прежде всего, федеральный уровень, а также региональный

уровень – уровень субъекта федерации. Вместе с тем, не менее важным уровнем в демократической России является уровень местного самоуправления (далее – МСУ).

Современная политическая модернизация невозможна без развития системы МСУ. Этому есть веские причины. Прежде всего, МСУ выступает как институт воплощения интересов, потребностей населения и достижения их усилиями самого населения. МСУ является особенной формой организации и самоорганизации населения, которая позволяет решать самые насущные проблемы, связанные с обеспечением прямых жизненных потребностей.

С одной стороны, представляется, что эти потребности находятся вдали от масштабных целей политической модернизации, которая включает в себя демократизацию политической жизни, активизацию политических организаций (партий) и движений, демократизацию электорально-избирательного процесса, повышение политической активности и политической культуры населения.

Однако эти амбициозные цели политической модернизации невозможно осуществить без повышения качества управления и самоуправления на низовом уровне – уровне муниципальных образований. Невозможно осуществить политическую модернизацию без решения самых простых проблем населения. Именно на низовом уровне при эффективном и достоверном МСУ можно влиять на коллективные настроения населения. Граждане, которые довольны своим положением – в сфере обеспечения жильём, в сфере ЖКХ, в сфере образования, здравоохранения, иных социальных услуг, могут посвятить свои инициативы социальному и политическому участию.

Однако в действительности мы постоянно встречаемся с проблемами самого МСУ именно в решении тех вопросов, которые являются его непосредственной прерогативой. Это объясняется многими объективными причинами, прежде всего тем, что практика МСУ в современной России крайне молода [1]. Также МСУ «буксует» и в силу авторитарности власти, которая в России сложилась исторически и прошла несколько периодов своего упрочения. Также проблемы реализации МСУ вызваны сложносоставной природой России как федеративного государства, в котором существуют серьёзные противоречия между органами власти федерального уровня и органами власти субъектов федерации. Эти противоречия касаются бюджета, собственности, полномочий и предметов ведения. В эту же систему противоречий вовлечено и МСУ, которое при необходимости может решать большой пласт проблем, но зачастую не имеют ни средств, ни организационно-управленческих ре-

сурсов для их решения.

Вне всякого сомнения, МСУ выступает полноправным актором демократизации даже по своей природе, которая двойственна: во-первых, МСУ является институтом управления и даже, в известном смысле, институтом власти на своём уровне: во-вторых, МСУ – институт гражданского общества за счёт непосредственного представления интересов населения и за счёт возможности их непосредственного участия в организации жизнедеятельности.

Сложность участия органов МСУ в политической модернизации состоит в том, что МСУ несколько отстаёт от общего темпа политических процессов и институтов. Такое отставание объективно оправдано, так как МСУ отягощено иными проблемами – более приземленными и обыденными. Также сложность участия органов МСУ в политической модернизации объясняется тем, что политические преобразования в России за последние 20 лет очень масштабны и имеют очень быстрый темп. Такие политические новации, как президентство, многопартийность, разделение властей, институт присяжных и др. потребовали от всех граждан нового уровня политической культуры, политического сознания [2].

Новые политические институты, новые формы политической организации власти и управления требуют от МСУ высокого темпа организации и высокого темпа функционирования. Вместе с тем сам институт МСУ в России очень молод и не имеет долгой успешной практики. Органы МСУ должны выстроить продуктивные отношения с населением конкретной территории. В то же время органы МСУ должны выстроить эффективные отношения с органами региональной власти и органами федеральной власти [3].

Также функционирование органов МСУ в современной России во многом обусловлено федеративной природой российского государства и федеративным режимом. Органы МСУ, так же, как и органы власти субъектов РФ обеспечивают дифференцированное управление не только на уровне субъекта, но и на уровне отдельных территорий субъектов РФ [4]. При этом именно МСУ способно учитывать природно-географические, национально-этнические, религиозно-культурные и иные характеристики местных сообществ и отдельных территорий. Так, например, органы МСУ в субъектах Юга России, прежде всего, Северного Кавказа, действуют в совершенно иных условиях, нежели в центральных областях России. Органы МСУ, как никакие иные, способны учитывать особенности местных сообществ, муниципальных образований. В этом и состоит преимущество МСУ.

В то же время увлечение местной спецификой также может быть излишним из-за преувеличения местных особенностей. Одной из проблем организации МСУ являются противоречия с органами власти субъекта РФ. Наиболее типичными являются противоречия между главами столичных городов субъектов с губернаторами или президентами субъектов. Такие противоречия проявляются в сфере политики, управления, организации и не способствуют поступательному развитию местных и региональных сообществ [5].

Наличие и развитие МСУ – важное условие и одновременно фактор демократизации общественных отношений, а также для воздействия на коллективные настроения населения. В этом смысле у МСУ есть собственные ресурсы для активизации населения в электорально-избирательных процессах, в процессах гражданского структурирования и проектирования. Также у МСУ есть собственные возможности для стабилизации общественно-политических отношений на уровне муниципальных образований.

Здесь стоит подчеркнуть, что в Конституции Российской Федерации МСУ определяется как одна из основ конституционного строя. Органы МСУ своим существованием и функционированием способствуют закреплению базовых принципов государственного устройства. В настоящее время демократизация общественно-политических отношений продолжается за счёт развития гражданского общества, которое набирает силу. В стране произошёл естественный отбор общественных организаций, среди которых выделились наиболее активные, ведущие не формальную, а фактическую работу. Примечательно, что общественные организации, так же, как и органы МСУ нацелены на удовлетворение интересов населения. Также примечательно, что успешное действие общественных организаций (ветеранских, молодёжных, женских, национально-культурных, миротворческих, правозащитных, мигрантских) возможно только при сотрудничестве и поддержке органов МСУ. Причем эта поддержка необязательно должна быть финансовая. Эта поддержка может быть, прежде всего, организационная. Также очень важно личное участие работников администраций муниципальных образований в мероприятиях общественных организаций, особенно в тех, которые посвящены конфликтным ситуациям. Участие первых лиц – руководителей органов МСУ в общественно значимых акциях придает им особую значимость. Кроме того, принимая участие в акциях общественных организаций, органы МСУ могут использовать эти акции для диалога с гражданами, для пропаганды идей развития и социального прогресса. Также на таких акциях происходит непосредственное обще-

ние населения с руководством муниципальных образований, жители могут задать острые вопросы и поставить перед руководителями МО волнующие проблемы. Это верный путь наибольшего включения органов МСУ в политическую модернизацию общества.

Библиографический список

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации № 131-ФЗ от 06.10.2003г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. №40. С. 3822.
2. Атаманчук Г.В. Сущность и истоки местного самоуправления // Муниципальный мир. 1999. №1.
3. Авакьян С.А. Проблемы местного самоуправления на современном этапе // Право. 1998. №2-3.
4. Кутафин О.Е. Муниципальное право РФ. М., 2000.
5. Корнеева М.Д. Социально-экономическое и политическое развитие Северного Кавказа и местное самоуправление // Российский гуманитарный и научный фонд. Ставрополь, 2005.