

## **Развитие мотивации достижения успеха как условие профессионального становления личности студентов вуза**

Сегодня, в период динамичного развития общества, характеризующегося изменениями в жизнедеятельности человека при создании новой экономической, правовой и управленческой сфер, неуклонно возрастает значение формирования нового поколения специалистов, готовых не просто адаптироваться к новой ситуации, ориентируясь на внешние нормы, правила, требования, но и быть способными выстраивать собственную линию поведения, изменять ситуацию с целью достижения наивысших результатов в профессиональной деятельности.

Безусловно, одной из центральных проблем в системе образования является проблема профессионального становления личности студентов вуза. И для ее решения возникает необходимость изучения мотивации достижения успеха, так как, на наш взгляд, именно развитие мотивации достижения успеха является основным условием профессионального становления личности студентов вуза. В настоящее время в психолого-акмеологических исследованиях изучению данной проблемы уделяется все больше внимания. Ей посвящено большое количество работ, как отечественных (В.Г. Асеев, Т.О. Гордеева, Е.П. Ильин, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, М.Ш. Магомед-Эминов, Д.Н. Узнадзе, А.А. Файзуллаев, П.М. Якобсон и др.), так и зарубежных авторов Э.Дж. Аткинсон, Б. Вайнер, Ф. Хоппе, Д. Мак-Клелланд, А. Маслоу, Э.Г. Мюррей, Х. Хекхаузен и др.).

Но, несмотря на то, что проблема мотивации достижения успеха стала предметом исследований многих ученых в области психологии и акмеологии, еще недостаточно раскрыты специфика и условия развития этого качества в процессе профессионального становления личности студентов вуза. К сожалению, до настоящего времени не сложилась целенаправленная научно обоснованная система развития мотивации достижения успеха в процессе профессионального обучения в вузе.

Однако, прежде чем перейти к обсуждению конкретных фактов и условий развития, необходимо рассмотреть этапы профессионального становления личности студентов и динамических аспектов Я-концепции в процессе профессионализации.

Профессиональное самоопределение и развитие проходит ряд этапов, и каждый психолог по-разному видит периодизацию профессионального становления человека. Так, американский психолог Д. Сьюпер разделил профессиональный путь человека на ряд характерных этапов. В первую очередь его интересовали выяснения человеком

своих склонностей и способностей и поиск им подходящей профессии. Р. Хейвигхерст в своей периодизации особое внимание уделял приобретению установок и трудовых навыков, которые, по его мнению, позволяют людям стать полноценными работниками.

В отечественной психологии также существует несколько классификаций периодизации профессионального становления. Например, периодизация Н.А. Зеер и О.Н. Сыманюк, в которой авторы придерживаются той точки зрения, что переход от одной стадии профессионального развития к другой сопровождается нормативными кризисами. Профессиональное становление личности начинается со стадии оптации - формирование профессиональных намерений. На стадии оптации происходит переоценка учебной деятельности: в зависимости от профессиональных намерений изменяется мотивация, учеба приобретает профессионально ориентированный характер. При этом неизбежно столкновение желаемого будущего и реального настоящего, которое приобретает характер кризиса учебно-профессиональной ориентации. На стадии профессионального образования многие учащиеся и студенты переживают разочарования в получаемой профессии. Возникает недовольство отдельными предметами, появляются сомнения в правильности профессионального выбора, снижается интерес к учебе. Наблюдается кризис профессионального выбора. После завершения профессионального образования наступает стадия профессиональной адаптации [3].

Интересным является вопрос о том, каким образом происходит становление профессионала и его профессиональной Я-концепции - путём естественного развития или в большей степени благодаря целенаправленному формированию (воспитанию и обучению). Вероятно, можно говорить, что у разных людей в разные периоды - развитие, формирование, саморазвитие себя как профессионала, проявляются по-разному. К этому можно добавить и определённые социокультурные традиции формирования профессионалов, которые по-разному проявляются в разные исторические эпохи и у разных народов. Однако не вызывает сомнений представление о том, что собственно активное становление профессиональной Я-концепции происходит в период профессионального развития будущего специалиста в вузе.

Следует отметить, что различными авторами по-разному трактуются ступени профессионального становления специалиста в вузе. Например, А.М. Матюшкин признает существование определенных микроэтапов в психическом развитии субъекта, являющихся результатом его активности. В.Т. Хорошко выделяет два этапа процесса социализации в условиях высшей школы: этап адаптации к условиям пребывания в данной системе и этап адаптации к тем условиям, в которых человек окажется в последующей системе [1].

Рассматривая вопрос профессионального становления личности студентов, нельзя не затронуть этапы профессионализации личности. Так, первый этап профессионализации, по Т.В. Кудрявцеву, это этап подготовки к выбору профессии. На этом этапе еще нет полной ориентировки во всем многообразии внутренних и внешних условий профессионализации личности. В период обучения в общеобразовательной школе профессионализация является важным условием последующего успешного освоения избранной профессии. Однако она не прекращается и на этапе профессионального обучения, в том числе и обучения в высшем учебном заведении.

Без активной выработки собственной позиции, установок и отношений к приобретаемой профессии нельзя стать настоящим специалистом, т.е. нельзя говорить о профессиональном становлении, о превращении вчерашнего школьника в современного специалиста. Осознанный же мотив, выбор и ответственность – это предшествующие и очень важные психологические предпосылки, синтезирующие потребности высшего порядка, определяющие ценностно-смысловую установку студента, т.е. выбор переходит в разряд смысла жизни. Осознанная смысложизненная установка естественным образом формирует психологическое открытие себя как профессионала в выбранной области и далее мотивационной включенности, в котором доминирующим становится устойчивый мотив достижения цели, а за этим и реализация потребностей высшего порядка [2].

Вслед за Н.Л. Карповой мы понимаем мотивационную включенность как «сложное пролонгированное психическое состояние, выступающее «ядром, «основной клеточкой» интегральной активности субъекта. Именно уровень сформированности и развития мотивационной включенности является показателем «меры участия» индивида в любом процессе и во многом определяет эффективность его деятельности [4]. В связи с этим мы можем сделать предположение о том, что основной детерминантой данного психического состояния является мотивация достижения успеха.

Есть основания полагать, что мотивация достижения успеха способствует интерактивным процессам формирования личности и является тем организующим личность фактором, который приводит человека к естественному состоянию самоорганизации, а затем самоактуализации.

Необходимо отметить, что на разных этапах профессионального становления студентами решаются качественно разные профессиональные задачи, мотивация также претерпевает изменения на протяжении обучения в вузе, происходит трансформация познавательных мотивов студентов в профессиональную мотивацию специалиста. И, на наш взгляд, определяющим фактором при переходе от одного этапа профессионального становления к другому является мотивация дости-

жения успеха, так как она связана с потребностью индивида добиваться успеха в поставленных задачах, в любой деятельности.

Очевидно, что в процессе профессионального становления у студентов меняются представления не только о выбранной профессии, но и о мире собственного Я, что находит отражение в содержании соответствующего образа Я-профессионала. Исходя из этого, исследуя вопрос профессионального становления личности и влияния мотивации достижения успеха на ее развитие, необходимо исследование таких профессионально значимых качеств и аспектов Я-концепции, которые позволяли бы успешно развиваться в любой среде, сохраняя при этом ядро личности профессионала. К данным факторам можно отнести личностные стандарты, такие как субъективная оценка вероятности успеха, субъективная оценка сложности поставленной цели, представление человека о самом себе, а также привлекательность самооценки, т.е. привлекательность для личности успеха или неудачи в данной деятельности, и т.п.

Например, отечественные психологи, исследующие проблему влияния мотивации достижения успеха на академическую успеваемость (Ю.М. Орлов, М.М. Липкин, Н.В. Яковлева), выделяют важным фактором профессионального развития изменение «ценностного отношения к самому себе» как представителю профессии и члену общества в целом [9: 122].

А если мы обратимся к исследованиям гуманистических психологов (Абрахам Маслоу, Карл Роджерс и др.), которые строили свои теории на предположении о том, что люди обладают врожденным стремлением к достижению успеха и совершенствованию, то увидим, что основное понятие, которое они рассматривали в этих теориях, это понятие самоактуализации, в основе которой лежит высокоразвитая Я-концепция. Как отмечал А. Маслоу, «человек не может сделать хороший жизненный выбор, пока он не начнет прислушиваться к самому себе, к собственному Я, в каждый момент жизни» [7], на основании чего мы можем рассматривать самоактуализацию как один из значимых факторов развития мотивации достижения успеха.

Карл Роджерс выдвинул предположение, что индивиды находятся под влиянием базовой тенденции, суть которой в том, чтобы «актуализировать, защищать и самому получать опыт». Он обращал особое внимание на то, что в процессе достижения успеха происходит постепенная интернализация позитивного отношения, в результате чего мы развиваем позитивное самоотношение.

Формирование профессиональной Я-концепции - процесс, характеризующийся динамизмом кристаллизирующихся представлений о себе, которые служат основой постоянного расширения самосознания и самопознания. Например, А.А. Бодалев обозначает интернальным образованием специалиста, прежде всего, процесс его самосознания, с

помощью которого он познаёт себя и относится к себе как к субъекту труда и конкретной деятельности, личности и индивидуальности. А.К. Маркова выделяет «этап творческого самоопределения себя как личности профессионала» в качестве высшего этапа развития профессионала, где важную роль играют «самостроительство» и «самосозидание» [6]. Это, в свою очередь, предполагает развитое представление о себе как реальном профессионале и как желаемом профессионале, что чем-то напоминает «Я реальное» и «Я идеальное» у К. Роджерса и говорит о тождественности уровневого строения профессиональной Я-концепции.

Исследуя проблему мотивации достижения успеха и влияния на ее развитие динамических аспектов Я-концепции в период профессионального становления личности студента в вузе, особый интерес вызывает феномен самоэффективности как важный фактор профессиональной социализации. Следует отметить, что теория профессионального развития была выдвинута и рядом американских исследователей, такими как Гинзберг, Харма и др. Однако среди таких воззрений ведущее место принадлежит Д. Сьюперу, поскольку именно им разрабатываются идеи профессионального становления, которые затрагивают различные аспекты теории «самовыражения», «индивидуальности» (Д. Джордан, Д. Крайт, Л. Тайлер, Д. Тидеман и др.).

Согласно концепции самоэффективности, те, кто считают себя компетентными и результативными, добиваются больших успехов в жизни. Уровень развития самоэффективности может влиять как на поведение человека при его ориентации в «мире профессий», так и на профессиональные достижения в рамках своей профессии. Самоэффективность раскрывает мнение индивида относительно своей способности мобилизовать мотивацию, когнитивные ресурсы, поведенческую активность, необходимые для контроля над ситуацией с целью достижения намеченных целей [8].

Таким образом, после проведенного теоретического анализа проблемы развития мотивации достижения успеха как условия профессионального становления личности студентов вуза мы видим, что большое значение имеет адекватно сформированная профессиональная Я-концепция, в связи с чем нам представляется актуальным исследование таких профессионально значимых аспектов Я-концепции, как самооценка, самоотношение, самоактуализация, саморазвитие, самоэффективность, так как именно целенаправленное развитие этих факторов, на наш взгляд, способствует успешному формированию мотивации достижения успеха.

### ***Библиографический список***

1. *Габдеев, Р.В.* Методология, теория, психологические основы инженерной подготовки [Текст] / Р.В. Габдеев. – М., 2001. – 188 с.

2. *Дорошенко, Т.Е.* Социально-психологическая адаптация как фактор развития профессиональной Я-концепции студентов вуза [Текст]: дис. ... канд. психол. наук / Т.Е. Дорошенко. – Ставрополь, 2008. – 200 с.
3. *Зеер, Н.А.* Кризисы профессионального становления личности [Текст] / Н.А. Зеер, О.Н. Сыманюк // Психологический журнал. - Т. 18. - 1997. - № 6. – С. 35-48.
4. *Карпова, Н.Л.* Мотивационная включенность в деятельность: структура, механизмы, условия формирования [Текст]: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Н.Л.Карпова. – М., 1998. – 46 с.
5. *Климов, Е.А.* Образ мира в разнотипных профессиях [Текст] / Е.А. Климов. – М., 1995. – 244 с.
6. *Маркова, А.К.* Психология профессионализма [Текст] / А.К. Маркова. – М., 1996. – 308 с.
7. *Маслоу, А.* Самоактуализация [Текст] / А.Маслоу // Психология личности. Тексты; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и А.А. Пузыря. – М.: МГУ, 1982. – 187 с.
8. *Могилёвкин, Е.А.* Личностные факторы профессиональной карьеры государственных служащих [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е.А.Могилёвкин. – М.: РАГС, 1998. – 28 с.
9. *Пряжников, Н.С.* Психология труда и человеческого достоинства [Текст] / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 480 с.